

ΔΗΜΟΣ ΛΑΜΙΕΩΝ
21515
Αριθμ. Πρωτ. 12.6.20
Εισήχθη τη 12.6.20
Τήρηση Φυσικού Αρχείου
Υποχρεωτική Υπόθεση

Αριθμός απόφασης :8464/2020

Εν. ΣΩμ. 12/6/2020

ΧΑΤΖΟΥΛΑ ΜΑΡΙΑ
ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΕΠΙΜΕΛΗΤΡΙΑ ΔΔ.



Αρ. Καταθ. 134/26.3.2015

Γ.Α.Κ. 12275/17.6.2015

ΤΟ
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ
Τμήμα 20ο Μονομελές

Σ υ ν ε δ ρ ί α σε δημόσια στο ακροατήριό του στις 31 Ιανουαρίου 2020, με δικαστή τη Μαρία Ασπασία Σίμου, Πρωτοδίκη Δ.Δ. και γραμματέα τον Δημήτριο Κοντοδήμο, δικαστικό υπάλληλο,

γ ι α ν α δικάσει την προσφυγή με ημερομηνία κατάθεσης 26.3.2015,

τ ο υ ν.π.δ.δ. με την επωνυμία «Δήμος Λαμιέων», με έδρα στη Λαμία, που εκπροσωπείται από το Δήμαρχό του και παραστάθηκε με την κατατεθείσα στις 27.1.2020 δήλωση, κατ' άρθρο 133 παρ. 2 του Κ.Δ.Δ., του πληρεξουσίου του δικηγόρου Γεωργίου Νίκα,

κ α τ ά του Ελληνικού Δημοσίου, που εκπροσωπείται από τον Υπουργό Οικονομικών και παραστάθηκε με την κατατεθείσα στις 31.1.2020 δήλωση, κατ' άρθρο 133 παρ. 3 του Κ.Δ.Δ., του δικαστικού πληρεξουσίου του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους (Ν.Σ.Κ.), Αλέξιου Ζαχείλα.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα.

Σ κ έ φ τ η κ ε κ α τ ά τ ο Ν ό μ ο .

1. Επειδή, με την κρινόμενη προσφυγή, η οποία εισάγεται νομίμως προς συζήτηση μετά την έκδοση της υπ' αριθμ. 4/11.6.2015 πράξης του Προέδρου του Α2 Ακυρωτικού Τμήματος του Διοικητικού Εφετείου Πειραιά (κατ' άρθρο 34 Α του π.δ/τος 18/1989) και για την άσκηση της οποίας δεν απαιτείται η καταβολή παραβόλου [βλ. τις διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 28 του ν.2579/1998 (ΦΕΚ Α'31), οι οποίες διατηρήθηκαν σε ισχύ και μετά την

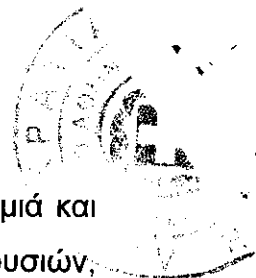
Αριθμός απόφασης :8464/2020

έναρξη ισχύος του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (Κ.Δ.Δ., ν.2717/1999, ΦΕΚ Α'97), δυνάμει της περ. ζ' της παρ. 2 του άρθρου 285 αυτού, καθώς και το άρθρο 276 του κυρωθέντος με το άρθρο πρώτο του ν. 3463/2006 (ΦΕΚ Α'114) Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων], ζητείται η ακύρωση : α) της από 21.11.2013 έκθεσης αυτοψίας των ελεγκτών της Ειδικής Υπηρεσίας Επιθεωρητών Περιβάλλοντος (Ε.Υ.Ε.Π.) του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής (Τομέας Νοτίου Ελλάδας) που διενεργήθηκε στις 21.11.2013 στο Χώρο Υγειονομικής Ταφής Απορριμμάτων (Χ.Υ.Τ.Α.) στη θέση «Νευρόπολη» του Δήμου Λαμίας, β) της με κωδικό ΕΠ051213 από 5.12.2013 «έκθεσης αποτελεσμάτων αναλύσεων» του εργαστηρίου Αναλυτικής Χημείας του Τμήματος Χημείας του Πανεπιστημίου Αθηνών, αναφορικά με το με κωδικό 927 δείγμα υγρού αποβλήτου (υγρό δείγμα στραγγισμάτων Χ.Υ.Τ.Α.) που ελήφθη, κατά την προαναφερθείσα αυτοψία, από τον Επιθεωρητή Περιβάλλοντος, Στασινό Δημήτρη, γ) του με αριθμ. πρωτ. οικ. 1072/29.4.2014 εγγράφου της Τομεάρχης του Τομέα Νοτίου Ελλάδος (Τμήμα Α') της Ε.Υ.Ε.Π., με θέμα «Έκθεση μερικού ελέγχου τήρησης των περιβαλλοντικών όρων και της περιβαλλοντικής νομοθεσίας για το Χώρο Υγειονομικής Ταφής Απορριμμάτων (ΧΥΤΑ) Λαμίας στη θέση «Νευρόπολη» του Δήμου Λαμίας Ν. Φθιώτιδας – κλήση σε απολογία», δ) της με αριθμ. πρωτ. οικ. 3117/10.12.2014 «πράξης βεβαίωσης παράβασης» της Γενικής Διευθύντριας του Σώματος Επιθεώρησης Περιβάλλοντος, Δόμησης, Ενέργειας και Μεταλλείων (Επιθεώρηση Νοτίου Ελλάδος) του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, με την οποία βεβαιώθηκαν σε βάρος του προσφεύγοντος Δήμου δώδεκα (12) παραβάσεις της περιβαλλοντικής νομοθεσίας, ε) της με αριθμ. πρωτ. οικ. 3119/10.12.2014 εισήγησης επιβολής προστίμου» της Γενικής Διευθύντριας του Σώματος Επιθεώρησης Περιβάλλοντος, Δόμησης, Ενέργειας και Μεταλλείων (Επιθεώρηση Νοτίου Ελλάδος) του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, περί επιβολής, σε βάρος του προσφεύγοντος Δήμου, προστίμου συνολικού ύψους 232.200,00 ευρώ, για τις διαπιστωθείσες δώδεκα (12) παραβάσεις της περιβαλλοντικής νομοθεσίας κατά τη λειτουργία του

Αριθμός απόφασης :8464/2020

εuryσκόμενου στη θέση «Νευρόπολη» Χ.Υ.Τ.Α. και στ) της με αριθμ. πρωτ. οικ. 202/23.1.2015 απόφασης του, υπογράφοντος με εντολή του Αναπληρωτή Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, Ειδικού Γραμματέα Υδάτων του ίδιου Υπουργείου, με την οποία επιβλήθηκε σε βάρος του προσφεύγοντος Δήμου, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 30 του ν. 1650/1986 (ΦΕΚ Α'160) και του άρθρου 9 του ν. 2947/2001 (ΦΕΚ Α'228), όπως αντικαταστάθηκαν με το άρθρο 21 του ν. 4014/2011 (ΦΕΚ Α'209), πρόστιμο συνολικού ύψους 232.200,00 ευρώ για δώδεκα (12) παραβάσεις της περιβαλλοντικής νομοθεσίας και, συγκεκριμένα, 9.000,00 ευρώ για την 1^η παράβαση, 14.400 ευρώ για τη 2^η παράβαση, 14.400 ευρώ για την 3^η παράβαση, 14.400 ευρώ για την 4^η παράβαση, 14.400 ευρώ για την 5^η παράβαση, 18.000,00 ευρώ για την 6^η παράβαση, 27.000,00 ευρώ για την 7^η παράβαση, 27.000,00 ευρώ για την 8^η παράβαση, 27.000,00 ευρώ για την 9^η παράβαση, 37.800,00 ευρώ για τη 10^η παράβαση, 14.400,00 ευρώ για την 11^η παράβαση και 14.400 ευρώ για τη 12^η παράβαση.

2. Επειδή, στο άρθρο 2 του ν. 1650/1986 (ΦΕΚ Α' 160) «Για την προστασία του περιβάλλοντος», όπως ίσχυε κατά τον κρίσιμο, εν προκειμένω, οριζόταν ότι : «Κατά την έννοια του νόμου αυτού νοούνται ως: 1. Περιβάλλον: το σύνολο των φυσικών και ανθρωπογενών παραγόντων και στοιχείων που βρίσκονται σε αλληλεπίδραση και επηρεάζουν την οικολογική ισορροπία, την ποιότητα της ζωής, την υγεία των κατοίκων, την ιστορική και πολιτιστική παράδοση και τις αισθητικές αξίες. 2. Ρύπανση: η παρουσία στο περιβάλλον ρύπων, δηλαδή κάθε είδους ουσιών, θορύβου, ακτινοβολίας ή άλλων μορφών ενέργειας, σε ποσότητα, συγκέντρωση ή διάρκεια που μπορούν να προκαλέσουν αρνητικές επιπτώσεις στην υγεία, στους ζωντανούς οργανισμούς και στα οικοσυστήματα ή υλικές ζημιές και γενικά να καταστήσουν το περιβάλλον ακατάλληλο για τις επιθυμητές χρήσεις του. 3.... 4. Υποβάθμιση : η πρόκληση από ανθρώπινες δραστηριότητες ρύπανσης ή οποιασδήποτε άλλης μεταβολής στο περιβάλλον, η οποία είναι πιθανό να έχει αρνητικές επιπτώσεις στην οικολογική ισορροπία, στην ποιότητα ζωής και

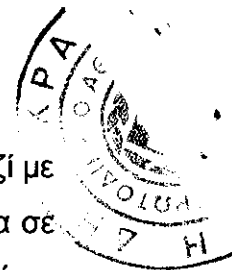


στην υγεία των κατοίκων, στην ιστορική και πολιτιστική κληρονομιά και στις αισθητικές αξίες. 5.....11. Απόβλητα: κάθε ποσότητα ρύπων (ουσιών, θορύβου, ακτινοβολίας ή άλλων μορφών ενέργειας) σε οποιαδήποτε φυσική κατάσταση ή αντικειμένων από τα οποία ο κάτοχός τους θέλει ή πρέπει ή υποχρεούται να απαλλαγεί, εφόσον είναι δυνατό να προκαλέσουν ρύπανση. 12. Διαχείριση αποβλήτων : το σύνολο των δραστηριοτήτων συλλογής, διαλογής, μεταφοράς, επεξεργασίας, επαναχρησιμοποίησης ή τελικής διάθεσης αποβλήτων σε φυσικούς αποδέκτες, με στόχο την προστασία του περιβάλλοντος. 13...», στο άρθρο 3 ότι: «1. Τα έργα και οι δραστηριότητες του δημόσιου και ιδιωτικού τομέα, των οποίων η κατασκευή ή λειτουργία δύναται να έχουν επιπτώσεις στο περιβάλλον, κατατάσσονται σε δύο κατηγορίες (Α και Β) ανάλογα με τις επιπτώσεις τους στο περιβάλλον. Η πρώτη κατηγορία (Α) περιλαμβάνει τα έργα και τις δραστηριότητες τα οποία ενδέχεται να προκαλέσουν σημαντικές επιπτώσεις στο περιβάλλον και για τα οποία απαιτείται η διεξαγωγή Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) προκειμένου να επιβάλλονται ειδικοί όροι και περιορισμοί για την προστασία του περιβάλλοντος σχετικά με το συγκεκριμένο έργο ή δραστηριότητα, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στα άρθρα 2, 3 και 4 του παρόντος. Τα έργα και οι δραστηριότητες της κατηγορίας Α κατατάσσονται: α) σε αυτά που ενδέχεται να προκαλέσουν πολύ σημαντικές επιπτώσεις στο περιβάλλον και αποτελούν την υποκατηγορία Α1 και β) σε αυτά που ενδέχεται να προκαλέσουν σημαντικές επιπτώσεις στο περιβάλλον και αποτελούν την υποκατηγορία Α2.....», στο άρθρο 4, όπως ίσχυε πριν από την αντικατάστασή του με τα άρθρα 2-10 και 17 του ν. 4014/2011 (ΦΕΚ Α' 209/21.9.2011), ότι «1.α. Για την πραγματοποίηση νέων έργων ή δραστηριοτήτων ή τη μετεγκατάσταση υφισταμένων, τα οποία έχουν καταταγεί στις κατηγορίες που προβλέπονται στο προηγούμενο άρθρο, απαιτείται η έγκριση όρων για την προστασία του περιβάλλοντος..., β. Με την απόφαση έγκρισης περιβαλλοντικών όρων η Διοίκηση επιβάλλει προϋποθέσεις, όρους, περιορισμούς και διαφοροποιήσεις για την πραγματοποίηση του έργου ή της δραστηριότητας, ιδίως ως προς τη θέση, το μέγεθος, το είδος, την

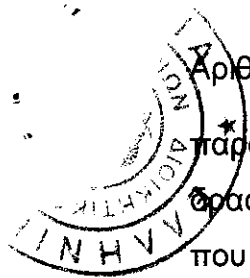
Αριθμός απόφασης :8464/2020

εφαρμοζόμενη τεχνολογία και τα γενικά τεχνικά χαρακτηριστικά. γ. Η απόφαση έγκρισης περιβαλλοντικών όρων αποτελεί προϋπόθεση για την έκδοση των διοικητικών πράξεων που απαιτούνται κατά περίπτωση, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις για την πραγματοποίηση του έργου ή της δραστηριότητας, δ....2....7. Η απόφαση έγκρισης περιβαλλοντικών όρων μπορεί να εκδίδεται για ορισμένο χρονικό διάστημα που καθορίζεται στην ίδια απόφαση, μετά την πάροδο του οποίου υπόκειται σε αναθεώρηση ή ανανέωση....», στο άρθρο 6 ότι : «1. Ο έλεγχος για την τήρηση των περιβαλλοντικών όρων ανήκει στα όργανα της υπηρεσίας που είναι αρμόδια, κατά τις οικείες διατάξεις, να εγκρίνουν την ίδρυση, λειτουργία ή πραγματοποίηση έργου ή δραστηριότητας. ...», στο άρθρο 12 ότι : «1. Η διαχείριση των στερεών αποβλήτων γίνεται με τρόπο ώστε: α) να μη δημιουργούνται κίνδυνοι για την υγεία και το περιβάλλον και ενοχλήσεις από θόρυβο ή δυσοσμίες, β) να μην προκαλείται υποβάθμιση στο φυσικό περιβάλλον ...[όπως η παρ. 1 ίσχυε πριν από την κατάργησή της με το άρθρο 59 παρ.1 του ν.4042/2012 (ΦΕΚ Α'24/13.2.2012)]. 2. Υπόχρεοι φορείς για τη διαχείριση των στερεών αποβλήτων είναι οι ΟΤΑ που μπορούν όμως να μη δέχονται τη διαχείριση στερεών αποβλήτων που λόγω της σύνθεσης, του είδους ή της ποιότητας και ποσότητάς τους δεν είναι δυνατό να διατεθούν μαζί με τα οικιακά. ...» και στο άρθρο 30 ότι : «1. Σε φυσικά ή νομικά πρόσωπα που προκαλούν οποιαδήποτε ρύπανση ή άλλη υποβάθμιση του περιβάλλοντος ή παραβαίνουν τις διατάξεις του νόμου αυτού ή των κατ' εξουσιοδότηση του εκδιδόμενων διαταγμάτων ή υπουργικών ή περιφερειακών ή νομαρχιακών αποφάσεων, ..., ανεξάρτητα από την αστική ή ποινική ευθύνη, επιβάλλεται ως διοικητική κύρωση πρόστιμο, από πενήντα (50) μέχρι (πεντακόσιες χιλιάδες (500.000) ευρώ), ύστερα από εισήγηση είτε των κατά το άρθρο 6 υπηρεσιών είτε των κατά το άρθρο 26 κλιμακίων Ελέγχου Ποιότητας Περιβάλλοντος, ανάλογα με τη σοβαρότητα της παράβασης, τη συχνότητα, την υποτροπή, το ύψος υπέρβασης των θεσμοθετημένων ορίων εκπομπών και την παραβίαση των περιβαλλοντικών όρων ως εξής :...2...3...4. Η διαδικασία επιβολής των διοικητικών κυρώσεων των προηγούμενων παραγράφων αρχίζει με τη βεβαίωση της παράβασης από το όργανο που τη

Αριθμός απόφασης :8464/2020



διαπιστώνει, το οποίο συντάσσει σχετική έκθεση, η οποία κοινοποιείται μαζί με έγγραφη κλήτευση προς τον παραβάτη να υποβάλει τις απόψεις του μέσα σε 5 ημέρες από την κοινοποίηση της κλήτευσης. Η προθεσμία αυτή μπορεί να παραταθεί, ύστερα από αίτηση του ενδιαφερομένου, για 5 ημέρες. 5....». Περαιτέρω, στο άρθρο 9 του ν. 2947/2001 (ΦΕΚ Α'228/9.10.2001) ορίζεται ότι : «Α. 1. Συνιστάται στο Υπουργείο Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων "Ειδική Υπηρεσία Επιθεωρητών Περιβάλλοντος" (Ε.Υ.Ε.Π.), η οποία υπάγεται απευθείας στον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων. 2. Αρμοδιότητες της Ε.Υ.Ε.Π. είναι: α. Ο έλεγχος και η παρακολούθηση της εφαρμογής των περιβαλλοντικών όρων που επιβάλλονται για την πραγματοποίηση έργων και δραστηριοτήτων του Δημοσίου, του ευρύτερου δημόσιου τομέα και της τοπικής αυτοδιοίκησης, αλλά και του ιδιωτικού τομέα, καθώς και η εισήγηση για την επιβολή κυρώσεων σε περίπτωση παραβίασης αυτών. β... 4. Οι Επιθεωρητές Περιβάλλοντος της Ε.Υ.Ε.Π. μπορούν να διενεργούν αυτοψίες σε κάθε δημόσιο ή ιδιωτικό έργο ή δραστηριότητα που υπάγεται στις διατάξεις περί προστασίας περιβάλλοντος ή επιβάλλεται για την αποτελεσματική άσκηση των αρμοδιοτήτων της παρ. 2 του παρόντος και να προβαίνουν σε ελέγχους και μετρήσεις, καθώς και στη συλλογή κάθε χρήσιμου κατά την κρίση τους στοιχείου για την άσκηση των αρμοδιοτήτων της Ε.Υ.Ε.Π.....Μετά από κάθε έλεγχο συντάσσεται έκθεση αυτοψίας από τον Επιθεωρητή ή το κλιμάκιο Επιθεωρητών που ενήργησαν τον έλεγχο. Εφόσον διαπιστωθεί παράβαση της νομοθεσίας για την προστασία του περιβάλλοντος ή των περιβαλλοντικών όρων που έχουν επιβληθεί, συντάσσεται σχετική έκθεση ελέγχου η οποία επιδίδεται στον παραβάτη, ο οποίος ταυτόχρονα καλείται σε απολογία. Για την απολογία αυτή τάσσεται προθεσμία που δεν μπορεί να είναι μικρότερη από πέντε (5) εργάσιμες ημέρες από την επίδοση της πρόσκλησης. Ύστερα από την υποβολή της απολογίας ή την άπρακτη πάροδο της προθεσμίας που τάχθηκε για την υποβολή της, ο Επιθεωρητής Περιβάλλοντος συντάσσει αιτιολογημένη πράξη βεβαίωσης ή μη της παράβασης. Αντίγραφο της πράξης βεβαίωσης της παράβασης αποστέλλεται στην αρχή που χορήγησε στον



Αριθμός απόφασης :8464/2020

παραβάτη την άδεια κατασκευής ή λειτουργίας του έργου ή έναρξης της δραστηριότητας ή, κατά περίπτωση, την ανανέωση αυτών.....5. Σε περίπτωση που με την έκθεση της προηγούμενης παραγράφου διαπιστώνεται ρύπανση ή υποβάθμιση του περιβάλλοντος ή άλλη παράβαση από τις προβλεπόμενες στο άρθρο 30 του Ν. 1650/1986 (ΦΕΚ 160 Α'), όπως εκάστοτε ισχύει, η Ε.Υ.Ε.Π. εισηγείται την επιβολή προστίμου, ανάλογα με τη σοβαρότητα της παράβασης, ως εξής :6....7. Κατά των πράξεων επιβολής προστίμου χωρεί προσφυγή στο διοικητικό πρωτοδικείο.8.....9. Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται με πρόταση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Οικονομικών και Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων, καθορίζονται : α. η διοικητική και οργανωτική δομή της Ε.Υ.Ε.Π. και των τομέων αυτής, η έδρα, τα διοικητικά όρια ευθύνης κάθε τομέα και η κατά τόπο αρμοδιότητά τους και β...». Κατ' εξουσιοδότηση της ανωτέρω διάταξης, εκδόθηκε το π.δ. 165/2003 (ΦΕΚ Β' 137/5.6.2013), στο άρθρο 1 του οποίου προβλέπεται ότι : «1. Η συσταθείσα στο Υπουργείο Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, με την παρ. 1 του άρθρου 9 του Ν. 2947/2001, Ειδική Υπηρεσία Επιθεωρητών Περιβάλλοντος (Ε.Υ.Ε.Π.) διαρθρώνεται σε Τομείς ως ακολούθως: α. Τομέας Νοτίου Ελλάδος με έδρα την Αθήνα. β... 2. Στον Τομέα Νοτίου Ελλάδος υπάγονται οι περιφέρειες Αττικής, Στερεάς Ελλάδος, Πελοποννήσου, Νοτίου Αιγαίου, Κρήτης, Ιονίου και Δυτικής Ελλάδος. 3...».

3. Επειδή, ακολούθως, με το Μέρος Α' του ν. 4014/2011 (ΦΕΚ Α'209/21.9.2011) ρυθμίσθηκε εκ νέου ο τρόπος περιβαλλοντικής αδειοδότησης έργων και δραστηριοτήτων και το σύστημα περιβαλλοντικών ελέγχων, με στόχο, σύμφωνα με την αιτιολογική έκθεση, να υπάρχει ουσιαστική προστασία του περιβάλλοντος με ταυτόχρονη μείωση του απαιτούμενου χρόνου της διαδικασίας και του αριθμού των έργων που απαιτούν περιβαλλοντική αδειοδότηση. Ειδικότερα, στο άρθρο 1 του νόμου αυτού ορίζεται ότι : «1. Τα έργα και οι δραστηριότητες του δημόσιου και ιδιωτικού τομέα, των οποίων η κατασκευή ή λειτουργία δύναται να έχουν

Αριθμός απόφασης :8464/2020

επιπτώσεις στο περιβάλλον, κατατάσσονται σε δύο κατηγορίες (Α και Β) ανάλογα με τις επιπτώσεις τους στο περιβάλλον. ...2...», στο άρθρο 20 ότι : «1. Κάθε έργο ή δραστηριότητα κατηγορίας Α' ή Β' υπόκειται σε προληπτικές και τακτικές ή έκτακτες επιθεωρήσεις για τον έλεγχο της τήρησης των ΑΕΠΟ ή ΠΠΔ και της εν γένει περιβαλλοντικής νομοθεσίας. 2. Οι εν λόγω επιθεωρήσεις διακρίνονται σε: α) ...γ) έκτακτες, που διενεργούνται μετά την αδειοδότηση, εκτός του χρονικά προσδιορισμένου σχεδιασμού,... 3. Αρμόδιες αρχές για τη διεξαγωγή περιβαλλοντικών επιθεωρήσεων είναι: (α) η Ειδική Υπηρεσία Επιθεωρητών Περιβάλλοντος (ΕΥΕΠ), σύμφωνα με το άρθρο 9 του ν. 2947/2001 (Α' 228), όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, για κάθε περίπτωση διενέργειας περιβαλλοντικής επιθεώρησης, (β)... 4....11. Με την επιφύλαξη των διατάξεων της παραγράφου Α.4 του άρθρου 9 του ν. 2947/2001 (Α' 228), μετά από κάθε αυτοψία, οι αρμόδιες αρχές ή οι περιβαλλοντικοί ελεγκτές συντάσσουν έκθεση σχετικά με τη συμμόρφωση της εγκατάστασης προς τους περιβαλλοντικούς όρους, καθώς και τα τυχόν προς τούτο αναγκαία μέτρα και ενέργειες. ...», στο άρθρο 21 ότι : «1. Σε φυσικά ή νομικά πρόσωπα που προκαλούν οποιαδήποτε ρύπανση ή άλλη υποβάθμιση του περιβάλλοντος ή παραβαίνουν τις διατάξεις του παρόντος ή των κατ' εξουσιοδότηση του εκδιδόμενων διαταγμάτων ή υπουργικών αποφάσεων ή αποφάσεων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης ή της Περιφέρειας, ανεξάρτητα από την αστική ή ποινική ευθύνη, επιβάλλεται ως διοικητική κύρωση πρόστιμο από πεντακόσια (500) μέχρι δύο εκατομμύρια (2.000.000) ευρώ. Τα εν λόγω πρόστιμα επιβάλλονται ανάλογα με τη σοβαρότητα της παράβασης, τη συχνότητα, την υποτροπή, το ύψος υπέρβασης των θεσμοθετημένων ορίων εκπομπών και την παραβίαση των περιβαλλοντικών όρων και προτύπων περιβαλλοντικών δεσμεύσεων. 2. Με την επιφύλαξη της παραγράφου 3, για την επιβολή των ανωτέρω προστίμων απαιτείται απόφαση των κάτωθι αναφερομένων, ύστερα από εισήγηση προς αυτούς των υπηρεσιών ή/και οργάνων της παραγράφου 3 του άρθρου 20 του παρόντος, ανάλογα με το ύψος των προστίμων: α) Από τον οικείο Περιφερειάρχη, εφόσον το ύψος του προστίμου ανέρχεται έως και τις διακόσιες χιλιάδες

Αριθμός απόφασης :8464/2020

(200.000) ευρώ. β) Από τον Γενικό Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης, εφόσον το ύψος του προστίμου κυμαίνεται μεταξύ διακοσίων χιλιάδων (200.000) ευρώ έως και τις πεντακόσιες χιλιάδες (500.000) ευρώ. γ) Από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, εφόσον το ύψος του προστίμου υπερβαίνει τις πεντακόσιες χιλιάδες (500.000) ευρώ. 3. Για την επιβολή προστίμων, μετά από περιβαλλοντικές επιθεωρήσεις που διεξάγει η ΕΥΕΠ, απαιτείται απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, κατόπιν εισήγησης της ΕΥΕΠ, ανεξαρτήτως του ύψους του προστίμου. 4.....», στο άρθρο 31 ότι : «1...6. Οι παράγραφοι 1, 2 και 3 του άρθρου 6 του ν. 1650/1986 (Α` 160), όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, αντικαθίστανται με το άρθρο 20 του παρόντος. 7....9. Η παρ. 1 του άρθρου 30 του ν. 1650/1986 (Α` 160), όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, και η παρ. 5 του άρθρου 9 του ν. 2947/2001 (Α` 228), όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, αντικαθίστανται με το άρθρο 21 του παρόντος. 10...» και στο άρθρο 37 ότι : «1. Η ισχύς του Μέρους Α` του παρόντος νόμου αρχίζει ένα μήνα από τη δημοσίευση του και με τη δημοσίευση των αποφάσεων της παραγράφου 4 του άρθρου 1 εκτός εάν άλλως ορίζεται σε επί μέρους διατάξεις του. 2...». Εν συνεχεία, με τα άρθρα 10 έως 48 του ν. 4042/2012 (ΦΕΚ Α`24/13.2.2012) εναρμονίστηκε το εθνικό δίκαιο προς τις διατάξεις της Οδηγίας 2008/98/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 19ης Νοεμβρίου 2008 «για τα απόβλητα και την κατάργηση ορισμένων οδηγιών» (L 312/3 της 22.11.2008) και θεσπίστηκαν μέτρα για την προστασία του περιβάλλοντος και της ανθρώπινης υγείας, εμποδίζοντας ή μειώνοντας τις αρνητικές επιπτώσεις της παραγωγής και της διαχείρισης αποβλήτων (άρθρο 1). Ειδικότερα, στο άρθρο 14 του ανωτέρω νόμου ορίζεται ότι : «Η διαχείριση των αποβλήτων πραγματοποιείται χωρίς να τίθεται σε κίνδυνο η ανθρώπινη υγεία και χωρίς να βλάπτεται το περιβάλλον, και ιδίως: α) χωρίς να δημιουργείται κίνδυνος για το νερό, τον αέρα, το έδαφος, τα φυτά ή τα ζώα. β) χωρίς να προκαλείται όχληση από θόρυβο ή οσμές, και γ) χωρίς να επηρεάζεται δυσμενώς το τοπίο ή οι τοποθεσίες ιδιαίτερου ενδιαφέροντος.», στο άρθρο 19 ότι: «1. Οι οργανισμοί ή οι επιχειρήσεις που πραγματοποιούν εργασίες επεξεργασίας αποβλήτων, ...

Αριθμός απόφασης :8464/2020



υπόκεινται σε κατάλληλες περιοδικές επιθεωρήσεις από τις αρμόδιες ελεγκτικές αρχές, σύμφωνα με όσα ειδικότερα ορίζονται στο ν. 1650/1986, όπως τροποποιήθηκε με το ν. 3010/2003 (Α' 91) και το ν. 4014/2011 (Α' 209). 2...», στο άρθρο 29 ότι : «1. Απαγορεύεται η εγκατάλειψη, η απόρριψη και η ανεξέλεγκτη διαχείριση των αποβλήτων. 2...3....4. Κατά τη διαμόρφωση των μέτρων στο πλαίσιο της παραγράφου 1, πρέπει να λαμβάνονται υπόψη οι γενικές αρχές περί προστασίας του περιβάλλοντος, της προφύλαξης και της αειφορίας, του τεχνικώς εφικτού και της οικονομικής βιωσιμότητας, της προστασίας των πόρων, καθώς και οι συνολικές επιπτώσεις στο περιβάλλον, στην ανθρώπινη υγεία, στην οικονομία και στην κοινωνία, σύμφωνα με την παράγραφο 2 του άρθρου 1 και του άρθρου 14. 5...», στο άρθρο 36 ότι : «1. Κάθε οργανισμός ή επιχείρηση που προτίθεται να προβεί σε εκτέλεση εργασιών επεξεργασίας υποχρεούται πριν από την έναρξη εργασιών να λάβει: α) Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (Α.Ε.Π.Ο.), ...β) Άδεια λειτουργίας, από την κατά περίπτωση αρμόδια αρχή, εφόσον η άδεια αυτή απαιτείται από την οικεία νομοθεσία,....2...3. Υφιστάμενες εγκαταστάσεις διαχείρισης αποβλήτων, οι οποίες λειτουργούν και προβλέπονται από τον Εθνικό ή Περιφερειακό Σχεδιασμό Διαχείρισης Αποβλήτων, εξακολουθούν να λειτουργούν. Η συνέχιση της λειτουργίας τους, εφόσον απαιτείται επέκταση ή συμπλήρωση των υφιστάμενων υποδομών, προϋποθέτει μόνο την εκπόνηση Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων και την έκδοση Α.Ε.Π.Ο., με την επιφύλαξη των διατάξεων του Κεφαλαίου Α' του ν.4014/2011 (Α'209)....4....» και στο άρθρο 37 ότι: «1....2. Οποιοδήποτε φυσικό ή νομικό πρόσωπο, όπως επιχείρηση ή οργανισμός, των οποίων οι δραστηριότητες αφορούν την παραγωγή, κατοχή ή τη διαχείριση αποβλήτων, κατά την έννοια του άρθρου 16, και προκαλούν βλάβες στην ανθρώπινη υγεία και στο περιβάλλον, κατά παράβαση των διατάξεων του παρόντος νόμου και ειδικότερα των άρθρων 14 και 29, καθώς και των κανονιστικών πράξεων που εκδίδονται κατ' εξουσιοδότηση αυτού, επιβάλλονται, ανεξάρτητα από την ποινική ευθύνη της προηγούμενης παραγράφου, ως διοικητικές κυρώσεις, διαζευκτικά ή σωρευτικά, πρόστιμο ή προσωρινή ή οριστική διακοπή λειτουργίας της

Αριθμός απόφασης :8464/2020

συγκεκριμένης δραστηριότητας, ανάλογα με τη σοβαρότητα της παράβασης, την υποτροπή και το όφελος του παραβάτη. Το ύψος και η διαδικασία επιβολής των προαναφερόμενων διοικητικών κυρώσεων ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 30 του ν. 1650/1986, όπως τροποποιήθηκε με το ν. 3010/2003 (Α' 91) και το ν. 4014/2011 (Α' 209). ...».

4. Επειδή, οι ανωτέρω διατάξεις του άρθρου 30 του ν. 1650/1986 και του άρθρου 9 του ν. 2947/2001 -όπως αντικαταστάθηκαν με το ν. 4014/2011- προβλέπουν διοικητικές κυρώσεις κατά των παραβατών της νομοθεσίας για την προστασία του περιβάλλοντος, την αρμοδιότητα επιβολής των οποίων κατανέμουν μεταξύ διαφόρων διοικητικών οργάνων ανάλογα με τη βαρύτητά τους. Οι ίδιες, εξάλλου, διατάξεις προβλέπουν ορισμένη διοικητική διαδικασία για τη διαπίστωση των παραβάσεων, η οποία περιλαμβάνει, μεταξύ άλλων, τη σύνταξη έκθεσης αυτοψίας, τη σύνταξη έκθεσης ελέγχου με κλήση προς παροχή εξηγήσεων, τη σύνταξη πράξης για τις διαπιστωθείσες παραβάσεις και τη διατύπωση σχετικής εισήγησης από τα αρμόδια όργανα (άρθρα 30 παρ. 4 του ν. 1650/1986 και 9 παρ. Α.4 του ν. 2947/2001). Η διαδικασία, δε, αυτή στην οποία συμμετέχει ο φερόμενος ως παραβάτης, καλούμενος να υποβάλλει τις απόψεις του, προηγείται της επιβολής των ως άνω διοικητικών κυρώσεων. Μόνη πράξη επιφέρουσα αυτοτελώς έννομες συνέπειες σε βάρος του παραβάτη της περιβαλλοντικής νομοθεσίας είναι η επιβάλλουσα τη διοικητική κύρωση διοικητική πράξη και όχι η έκθεση αυτοψίας, η έκθεση ελέγχου, η πράξη βεβαίωσης της παράβασης και η σχετική υπηρεσιακή εισήγηση, οι οποίες έχουν προπαρασκευαστικό χαρακτήρα και στερούνται εκτελεστότητας (πρβλ. ΣτΕ 2164/2019, 1896/2017). Ειδικότερα, από τις ανωτέρω εκτεθείσες διατάξεις συνάγεται ότι η έκθεση ελέγχου, στην οποία αποτυπώνονται τα ευρήματα της αυτοψίας των Επιθεωρητών Περιβάλλοντος, προκειμένου να δοθεί στη συνέχεια η δυνατότητα στους ενδιαφερόμενους να τοποθετηθούν/απολογηθούν, και η οποία ενδέχεται να καταλήξει είτε σε βεβαίωση παράβασης, είτε σε βεβαίωση μη παράβασης, δεν συνιστά εκτελεστή διοικητική πράξη. Ούτε εξάλλου συνιστά εκτελεστή διοικητική πράξη

Αριθμός απόφασης :8464/2020

η ενδεχομένως εκδιδόμενη βάσει της έκθεσης αυτοψίας πράξη βεβαίωσης παράβασης των Επιθεωρητών. Και τούτο διότι, κατά τα ήδη εκτεθέντα, οι Επιθεωρητές Περιβάλλοντος είναι επιφορτισμένοι με αμιγώς ελεγκτικές αρμοδιότητες, οι, δε, πράξεις τους περιορίζονται στην παράθεση των διαπιστώσεων του κατά τα ανωτέρω ελέγχου, κατόπιν συνεκτίμησης της απολογίας των ενδιαφερομένων και δεν επάγονται αυτοτελώς έννομες συνέπειες (βλ. ΣτΕ 1308/2018).

5. Επειδή, ενόψει των ανωτέρω, οι προσβαλλόμενες, με την υπό κρίση προσφυγή, υπό στοιχεία α', γ', δ' και ε', πράξεις, ήτοι η από 21.11.2013 έκθεσης αυτοψίας, η με αριθμ. πρωτ. οικ. 1072/29.4.2014 «έκθεση μερικού ελέγχου-κλήση σε απολογία», η με αριθμ. πρωτ. οικ. 3117/10.12.2014 «πράξης βεβαίωσης παράβασης» και η με αριθμ. πρωτ. οικ. 3119/10.12.2014 «εισήγηση επιβολής προστίμου», εντασσόμενες, σύμφωνα με τα προαναφερθέντα, στην διαδικασία έκδοσης της με αριθμ. πρωτ. οικ. 202/23.1.2015 απόφασης επιβολής του επίδικου προστίμου, στερούνται εκτελεστότητας, ως προπαρασκευαστικές της πράξης αυτής και μη επαγόμενες αυτοτελείς έννομες συνέπειες. Εξάλλου, και η προσβαλλόμενη με κωδικό ΕΠ051213 από 5.12.2013 «έκθεση αποτελεσμάτων αναλύσεων» του Τμήματος Χημείας του Πανεπιστημίου Αθηνών, στην οποία εκτίθενται τα ευρήματα της ανάλυσης δείγματος υγρού αποβλήτου (από τα στραγγίσματα του Χ.Υ.Τ.Α.), στερείται ομοίως εκτελεστότητας. Ως εκ τούτου, η κρινόμενη προσφυγή, κατά το μέρος που στρέφεται κατά των ανωτέρω, υπό στοιχεία α' έως ε', προσβαλλόμενων πράξεων, πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη, κατ' άρθρο 63 παρ. 1 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας. Κατά το μέρος, δε, που στρέφεται κατά της με αριθμ. πρωτ. οικ. 202/23.1.2015 απόφασης επιβολής προστίμου του, υπογράφοντος με εντολή του Αναπληρωτή Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, Ειδικού Γραμματέα Υδάτων του ίδιου Υπουργείου, η κρινόμενη προσφυγή, η οποία έχει ασκηθεί εν γένει παραδεκτώς, πρέπει να γίνει τυπικώς δεκτή και να εξετασθεί, περαιτέρω, κατ' ουσίαν.

Αριθμός απόφασης :8464/2020

6. Επειδή, εξάλλου, το π.δ. 100/2014 «Οργανισμός Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής» (ΦΕΚ Α'167/28.8.2014), όπως ίσχυε κατά τον κρίσιμο, εν προκειμένω, χρόνο, όριζε στο άρθρο 10 ότι : «1. Στρατηγικοί σκοποί του Σώματος Επιθεώρησης Περιβάλλοντος, Δόμησης, Ενέργειας και Μεταλλείων είναι ιδίως: α) η προαγωγή της εφαρμογής της κείμενης περιβαλλοντικής, πολεοδομικής και ενεργειακής νομοθεσίας για την προστασία του περιβάλλοντος, β) η μέριμνα για την πρόληψη και αποκατάσταση ζημιών στο περιβάλλον, γ) ... 2. Το Σώμα Επιθεώρησης Περιβάλλοντος, Δόμησης, Ενέργειας και Μεταλλείων, που λειτουργεί σε επίπεδο Γενικής Διεύθυνσης, απαρτίζεται από τις κάτωθι υπηρεσίες που λειτουργούν σε επίπεδο Διεύθυνσης : α)β) Επιθεώρηση Νοτίου Ελλάδος, στην χωρική αρμοδιότητα της οποίας υπάγονται οι Περιφέρειες Αττικής, Στερεάς Ελλάδος, Πελοποννήσου, Νοτίου Αιγαίου, Κρήτης, Ιονίου και Δυτικής Ελλάδος. γ) ...3. Κάθε Επιθεώρηση αποτελείται από τα εξής Τμήματα: α) Τμήμα Επιθεώρησης Περιβάλλοντος, β)....» και στο άρθρο 11 ότι : «1. Οι επιχειρησιακοί στόχοι των Επιθεωρήσεων Βορείου και Νοτίου Ελλάδος, είναι ιδίως οι ακόλουθοι: α) Η επιθεώρηση έργων και δραστηριοτήτων ως προς την παρακολούθηση της εφαρμογής των περιβαλλοντικών όρων και της περιβαλλοντικής νομοθεσίας, β) Η διαπίστωση πρόκλησης περιβαλλοντικής ζημιάς και ο εντοπισμός του υπεύθυνου φορέα εκμετάλλευσης, γ).... 2. α) Στο Τμήμα Επιθεώρησης Περιβάλλοντος ανήκουν οι ακόλουθες αρμοδιότητες: αα) Ο έλεγχος και η παρακολούθηση της εφαρμογής των περιβαλλοντικών όρων που επιβάλλονται σε έργα και δραστηριότητες και των σχετικών με την προστασία του περιβάλλοντος διατάξεων καθώς και η εισήγηση για την επιβολή κυρώσεων σε περίπτωση παραβίασης αυτών, κάθε άλλο θέμα που αφορά περιβαλλοντικές επιθεωρήσεις έργων και δραστηριοτήτων όπως και κάθε άλλη αρμοδιότητα που τους ανατίθεται από τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας, ββ)....». Ακολούθως, με το άρθρο 1 της υπ'αριθμ. Υ521/30.10.2014 απόφασης του Πρωθυπουργού (ΦΕΚ Β' 2971/4.11.2014) προβλέφθηκε ότι : «Στον Αναπληρωτή Υπουργό Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής Νικόλαο Ταγαρά αναθέτουμε την άσκηση των εξής

Αριθμός απόφασης :8464/2020

αρμοδιοτήτων: 1. ... 3. Της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων. 4. Του Σώματος Επιθεώρησης Περιβάλλοντος, Δόμησης, Ενέργειας και Μεταλλείων. 5...» και με το άρθρο 2 ότι : «1. Στο πλαίσιο της άσκησης των αρμοδιοτήτων του άρθρου 1 περιλαμβάνονται και οι ακόλουθες αρμοδιότητες: α) οι κοινοβουλευτικές αρμοδιότητες, β) η νομοθετική πρωτοβουλία γ) η πρόταση για την έκδοση ατομικών και κανονιστικών διαταγμάτων, δ) η έκδοση πράξεων ατομικού και κανονιστικού χαρακτήρα, ε)...». Με τη, δε, υπ'αριθμ. 54007/20.11.2014 απόφαση του Αναπληρωτή Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής (ΦΕΚ Β'3158/24.11.2014), όπως ίσχυε πριν από την κατάργησή της με το άρθρο 9 της υπ'αριθμ. οικ. 201/5.1.2016 απόφασης του Υπουργού και Αναπληρωτή Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας (ΦΕΚ Β'6), παρασχέθηκε η εξουσιοδότηση υπογραφής «Με εντολή Αναπληρωτή Υπουργού» αποφάσεων, εγγράφων και λοιπών διοικητικών πράξεων στους Γενικούς και Ειδικούς Γραμματείς, καθώς και στους Προϊσταμένους των Γενικών Διευθύνσεων, Διευθύνσεων, Τμημάτων, Αυτοτελών Γραφείων και Ειδικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής. Ειδικότερα, σύμφωνα με το άρθρο 3 της ως άνω απόφασης, «Στον Ειδικό Γραμματέα Υδάτων παρέχεται η εξουσιοδότηση υπογραφής "Με εντολή Αναπληρωτή Υπουργού" αποφάσεων, εγγράφων και λοιπών διοικητικών πράξεων που αφορούν σε: 1. Συντονισμό της δραστηριότητας των διοικητικών μονάδων της Ειδικής Γραμματείας Υδάτων που εμπίπτουν στην αρμοδιότητά του. 2... 26. Σε ό,τι αφορά τα θέματα των διοικητικών μονάδων του Σώματος Επιθεώρησης Περιβάλλοντος, Δόμησης, Ενέργειας και Μεταλλείων: α)...ιθ) Εκθέσεις, πορίσματα και λοιπά έγγραφα που αφορούν σε κατευθύνσεις και αποτελέσματα που προκύπτουν από το ελεγκτικό έργο των Υπηρεσιών καθώς και από την εφαρμογή της νομοθεσίας για την περιβαλλοντική ευθύνη. κ) Αποφάσεις επιβολής προστίμου κατόπιν σχετικής εισήγησης του Σώματος Επιθεώρησης Περιβάλλοντος, Δόμησης, Ενέργειας και Μεταλλείων. κα)...».

7. Επειδή, περαιτέρω, κατ' επίκληση, μεταξύ άλλων, των διατάξεων του άρθρου 12 του ν. 1650/1986, εκδόθηκε η υπ' αριθμ. οικ. 114218/31.10.1997 απόφαση των Υπουργών Εθνικής Οικονομίας, Γεωργίας, Εμπορικής Ναυτιλίας και Δημόσιας Τάξης και των Υφυπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Ανάπτυξης, Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων και Υγείας και Πρόνοιας «Κατάρτιση πλαισίου προδιαγραφών και γενικών προγραμμάτων διαχείρισης στερεών αποβλήτων» (ΦΕΚ Β' 1016/17.11.1997). Στο άρθρο 1 της απόφασης αυτής ορίζεται ότι : «Η ορθολογική διαχείριση των στερεών αποβλήτων εντάσσεται στην επιταγή του άρθρου 24 του Συντάγματος για προστασία του περιβάλλοντος, με σύγχρονη εξυπηρέτηση του δημοσίου συμφέροντος, που στην περίπτωση αυτή είναι κύρια η υγεία των πολιτών. Σκοπός της παρούσας απόφασης, στο πλαίσιο του άρθρου 24 του Συντάγματος, είναι η κατάρτιση πλαισίου τεχνικών προδιαγραφών και γενικών προγραμμάτων διαχείρισης στερεών αποβλήτων....», στο άρθρο 2 ότι : «Η παρούσα Απόφαση εφαρμόζεται από τις Υπηρεσίες των συναρμοδίων Υπουργείων, από τις αντίστοιχες Περιφερειακές και Νομαρχιακές Υπηρεσίες, τους ΟΤΑ, ...καθώς και οποιοσδήποτε ενδιαφέρεται για την ίδρυση έργου ή δραστηριότητας στον τομέα της διαχείρισης των στερεών αποβλήτων.» και στο άρθρο 3 : «ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΣΤΕΡΕΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ (Βλέπε Παράρτημα 1)». Στο, δε, ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι της ως άνω απόφασης προβλέπονται τα εξής : «ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΣΤΕΡΕΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ : «1.....5. ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΧΥΤΑ 1. Γενικές αρχές 1.1. Οι τεχνικές προδιαγραφές αφορούν Χώρους Υγειονομικής Ταφής μη επικίνδυνων στερεών αποβλήτων (ΧΥΤΑ). 1.2. Ο σχεδιασμός, η κατασκευή, η λειτουργία και η μετέπειτα φροντίδα των ΧΥΤΑ πραγματοποιούνται σύμφωνα με την καλύτερη διαθέσιμη τεχνική και σε συνδυασμό με την ποσότητα και την ποιοτική σύσταση των απορριμμάτων. 1.3.....1.6. Υπόχρεοι για την εφαρμογή των προδιαγραφών διαχείρισης, κατασκευής και λειτουργίας των ΧΥΤΑ είναι οι κατά τόπους φορείς διαχείρισης. 2. Τεχνική υποδομή και διαμόρφωση χώρου. 2.1. Στο χώρο εισόδου του ΧΥΤΑ προβλέπονται οι παρακάτω εγκαταστάσεις:

Αριθμός απόφασης :8464/2020



α) Ενημερωτική πινακίδα....β) Χώρος αναμονής απορριμματοφόρων....γ) Ζυγιστήριο....δ) Χώρος εκφόρτωσης φορτίων για δειγματοληψία (οπτικός - μακροσκοπικός έλεγχος)....ε) Εγκατάσταση έκπλυσης τροχών. Η έκπλυση των τροχών των απορριμματοφόρων γίνεται μετά την εκφόρτωση σε ειδικά κατασκευασμένο χώρο. Το νερό από την έκπλυση των τροχών διοχετεύεται (ανακυκλοφορία) στην επιφάνεια του ΧΥΤΑ. 2.2. Οικίσκος ελέγχου ...2.3. Αποθήκη υλικών. Η αποθήκευση των υλικών, που κρίνονται απαραίτητα για την ασφαλή λειτουργία του ΧΥΤΑ, γίνεται σύμφωνα με υπάρχουσες οδηγίες και σε κάθε περίπτωση κατασκευάζεται σε ικανοποιητική απόσταση από τον χώρο απόθεσης των αποβλήτων. 2.4. Περίφραξη... 2.10. Ασφάλεια. Κατά τη διάρκεια της διαμόρφωσης του χώρου και της κατασκευής του ΧΥΤΑ λαμβάνονται όλα τα κατάλληλα πρακτικά μέτρα για την ελαχιστοποίηση της ρύπανσης και τηρούνται αυστηρά οι κανόνες ασφαλείας και υγιεινής, που ορίζει η σχετική νομοθεσία. 2.11. Σε όλους τους εργοταξιακούς χώρους του ΧΥΤΑ αναρτάται πρόγραμμα οδηγίας πυρόσβεσης. 2.12. Για λόγους ασφαλείας και ομαλής λειτουργίας του ΧΥΤΑ απαιτούνται εγκαταστάσεις ηλεκτροδότησης, ύδρευσης και τηλεφωνικής επικοινωνίας. Για την περίπτωση διακοπής του ηλεκτρικού ρεύματος λαμβάνεται μέριμνα για την εγκατάσταση ενός ηλεκτροπαραγωγού ζεύγους. 2.13....3. Έργα Διαχείρισης ομβρίων. 3.1. Προκειμένου να αποφευχθεί η εισροή ομβρίων υδάτων στο ΧΥΤΑ κατασκευάζεται περιμετρικά εξωτερικά από τον χώρο διάθεσης, και όπου απαιτείται, δίκτυο απορροής ομβρίων. 3.2. Για λόγους ασφαλείας, οι διαστάσεις της τάφρου να είναι υπερεκτιμημένες, έτσι ώστε να καλύπτει την μέγιστη παροχή των απορροών του πλέον βροχερού μήνα της τελευταίας 20ετίας ή με το μέγιστο των υπαρχόντων δεδομένων. 3.3....4. Αντιπυρική προστασία. 4.1. Γενικές αρχές. Ο ΧΥΤΑ πρέπει να προστατεύεται επαρκώς έναντι κινδύνου πυρκαγιάς και το συνιστώμενα μέτρα αποσκοπούν στην πρόληψη και έγκαιρη αντιμετώπιση των περιστατικών. Τα αναφερόμενα παρακάτω συνιστούν τις ελάχιστες απαιτήσεις.... 4.2. Υποδομή – εξοπλισμός 4.2.1. Παράλληλα με την περιμετρική περίφραξη κατασκευάζεται αντιπυρική ζώνη ελάχιστου πλάτους 8 μέτρων, εφόσον η μορφολογία του εδάφους το

απαιτεί. 4.2.2. Αποθήκες εδαφικού υλικού για την χωματοκάλυψη εστιών πυρκαγιάς στα απορρίμματα. 4.2.3.... 5. Συστήματα μόνωσης ΧΥΤΑ. 5.1. Γενικές αρχές. 5.1.1. Ο σχεδιασμός και η κατασκευή της μόνωσης γίνεται κατά τέτοιο τρόπο ώστε: -να ελαχιστοποιείται ή και να μηδενίζεται πρακτικά η διαφυγή στραγγισμάτων και η διαρροή ή μετανάστευση βιοαερίου από τη βάση και πλευρικά τοιχώματα του χώρου -να διασφαλίζονται οι δυνατότητες αποτελεσματικής συλλογής των στραγγισμάτων και του βιοαερίου. 5.1.2. Η προστασία του εδάφους, των υπογείων και επιφανειακών υδάτων επιτυγχάνεται με το συνδυασμό των παρακάτω συντελεστών: -Φυσική υπάρχουσα (ενδεχομένως) μόνωση. -Σύστημα τεχνητής μόνωσης από συμπιεσμένα αργιλικά υλικά και συνθετική μεμβράνη. -Σύστημα αποστράγγισης και συλλογής στραγγισμάτων. Για τον προσδιορισμό των παραπάνω συντελεστών λαμβάνονται υπόψη τα γεωλογικά, υδρογεωλογικά και γεωτεχνικά χαρακτηριστικά των εδαφών, καθώς και το είδος των προς διάθεση απορριμμάτων. 5.1.3. Το σύστημα μόνωσης του πυθμένα και των περιμετρικών πρανών του ΧΥΤΑ πρέπει να πληροί τις απαιτήσεις υδροπερατότητας και πάχους οι οποίες αντιστοιχούν σε στρώμα ενός μέτρου αργίλου με $K = 1 \cdot 10^{-9}$ m/sec. 5.1.4. Σε περίπτωση που η φυσική υπάρχουσα μόνωση δεν πληροί την παραπάνω απαίτηση υδροπερατότητας, πρέπει να συμπληρώνεται τεχνητά (τεχνητή μονωτική στρώση) και να ενισχύεται με άλλα μέσα που παρέχουν ισοδύναμη προστασία. Η τεχνητά σχηματιζόμενη μόνωση πρέπει να έχει πάχος τουλάχιστον 0.50 μ.. 5.2. ...5.2.4. Ζώνη αποστράγγισης. Η επιλογή του υλικού της ζώνης αποστράγγισης (και των αγωγών συλλογής) των στραγγισμάτων πρέπει να λάβει υπόψη της το βάρος των υπερκειμένων απορριμμάτων και τις χημικές επιδράσεις των ίδιων των στραγγισμάτων. 5.2.4.1. Παράμετροι υλικού και εγκατάστασης. 5.2.4.1.1. ...5.2.5.1.2. Ο συντελεστής υδροπερατότητας της ζώνης αποστράγγισης θα πρέπει να είναι της τάξης του $1 \cdot 10^{-2}$ m/sec έως $1 \cdot 10^{-3}$ m/sec. 5.2.5.1.3. Το πάχος της ζώνης αποστράγγισης θα πρέπει να είναι τουλάχιστον 0,30 μέτρα. 5.2.4.2..... 10. Έλεγχος, επιτήρηση και παρακολούθηση. 10.1. Γενικά. 10.1.1. Οι έλεγχοι τήρησης περ/κών όρων και παρακολούθησης γίνεται από τις αρμόδιες

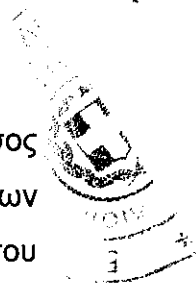
υπηρεσίες ...10.1.2. ..10.2. Έλεγχος διαρροής στραγγισμάτων. 10.2.1. Η επιλογή των θέσεων ελέγχου γίνεται στη βάση των στοιχείων που θα προκύψουν από την υδρογεωλογική μελέτη. Για τον σχεδιασμό του ελέγχου απαιτείται: -η επίγνωση του άμεσου ή έμμεσου κινδύνου ρύπανσης των υπόγειων υδάτων και να γίνεται επιστάμενος έλεγχος σχετικά με την πιθανή ρύπανση ή/και μόλυνση του εδάφους και των υπογείων υδάτων από τυχούσα διαρροή στραγγισμάτων. -για το σκοπό αυτό απαιτείται η διάνοιξη γεωτρήσεων για τον έλεγχο της ποιότητας των υπογείων υδάτων. 10.2.2. Οι μετρήσεις πρέπει να παρέχουν πληροφορίες για τα υπόγεια ύδατα που ενδέχεται να επηρεαστούν από τη διαρροή αποβλήτων, με ένα τουλάχιστον σημείο μέτρησης ανάντι και δύο κατάντι μέσα στην ίδια υδρογεωλογική λεκάνη. ... 10.2.3. Η δειγματοληψία πρέπει να διενεργείται σε τρεις τουλάχιστον θέσεις πριν από την έναρξη ταφής, ώστε να λαμβάνονται τιμές αναφοράς για τις μελλοντικές δειγματοληψίες. 10.2.4. Οι παράμετροι ελέγχου είναι: pH, ..., NH₄-N, Οργανικό N, Cl, φθόριο, TOC, φαινόλες, φωσφορικά, και βαρέα μέταλλα. Επίσης ει δυνατόν να προσδιορίζονται και υδρογονάνθρακες. Οι παράμετροι, πρέπει να συνάγονται από την αναμενόμενη σύνθεση των στραγγισμάτων και την ποιότητα των υπογείων υδάτων, και η συχνότητα φαίνονται στον παρακάτω πίνακα. Φάση λειτουργίας : Στάθμη υπογείων υδάτων, ανά εξάμηνο. Σύνθεση υπογείων υδάτων, ανάλογα με το συγκ/νο χώρο. Φάση μετέπειτα Μέριμνας : Στάθμη υπογείων υδάτων, ανά εξάμηνο. Σύνθεση υπογείων υδάτων, ανάλογα με το συγκ/νο χώρο.... 10.3. Έλεγχος υδάτων, στραγγισμάτων και αερίων 10.3.1. Έλεγχος επιφανειακών υδάτων διεξάγεται σε τρία τουλάχιστον σημεία παρακολούθησης, ένα ανάντι του ΧΥΤΑ και δύο κατάντι. 10.3.2. Στους ΧΥΤΑ, ο έλεγχος στραγγισμάτων διενεργείται μέσω της δειγματοληψίας (συγκεκριμένο πρωτόκολλο) και παρακολούθησης από τα φρεάτια ελέγχου των στραγγισμάτων.....Οι εργαστηριακές αναλύσεις των στραγγισμάτων να πραγματοποιούνται σύμφωνα με εγκεκριμένες πρότυπες μεθόδους. Οι παράμετροι που θα αναλύονται είναι ίδιοι όπως στην 10.2.3. 10.3.3. Η παρακολούθηση του βιοαερίου πρέπει να είναι αντιπροσωπευτική για κάθε τμήμα του χώρου ταφής. Τα συστατικά του

Αριθμός απόφασης :8464/2020

Βιοαερίου που πρέπει να μετρούνται σε μακροπρόθεσμη βάση, είναι: Μεθάνιο, Διοξείδιο του Άνθρακα, Οξυγόνο, ολικό Χλώριο, ολικό Θείο, Άζωτο, ολικό Φθόριο. ..Λαμβάνεται δείγμα αερίου από κάθε φρεάτιο και θα αποστέλλεται για εργαστηριακή χρωματογραφική ανάλυση.... Επίσης ανάλογες αναλύσεις γίνονται περιμετρικά του ΧΥΤΑ στην επιφάνεια και στις γεωτρήσεις παρακολούθησης της ποιότητας των υπογείων νερών. 10.3.4. Το κόστος των αναλύσεων βαρύνει τον φορέα λειτουργίας του ΧΥΤΑ. 10.3.5.... 10.3.6. Η συχνότητα δειγματοληψίας και ανάλυσης αναγράφεται στον επόμενο πίνακα. Φάση λειτουργίας : 1.1 Όγκος στραγγισμάτων μηνιαίως 1.2 Σύνθεση στραγγισμάτων ανά τρίμηνο 1.3 Όγκος και σύνθεση επιφανειακών υδάτων ανά τρίμηνο 1.4 Δυνητικές εκπομπές αερίων και ατμοσφαιρική πίεση μηνιαίως. Φάση μετέπειτα μέριμνας : 1.1 Όγκος στραγγισμάτων ανά εξάμηνο 1.2 Σύνθεση στραγγισμάτων ανά εξάμηνο 1.3 Όγκος και σύνθεση επιφανειακών υδάτων ανά εξάμηνο 1.4 Δυνητικές εκπομπές αερίων και ατμοσφαιρική πίεση ανά εξάμηνο. 1. Η συχνότητα μπορεί να διαμορφώνεται ανάλογα με τη μορφολογία του χώρου ταφής (τύμβος, υπόγεια ταφή κλπ). Τα χαρακτηριστικά αυτά πρέπει να καθορίζονται στην άδεια. 2. Οι παράμετροι που πρέπει να μετρώνται και οι ουσίες που πρέπει να αναλύονται διαφέρουν ανάλογα με τη σύνθεση των αποτιθέμενων αποβλήτων, πρέπει δε να καθορίζονται στο έγγραφο της αδείας και να αντανakλούν τα χαρακτηριστικά στραγγισιμότητας των αποβλήτων. 3.....10.4.5. Μετεωρολογικά στοιχεία Τα μετεωρολογικά στοιχεία που μετρούνται και η συχνότητα φαίνονται στον παρακάτω πίνακα: Φάση Λειτουργίας : 2.1 Ύψος ατμοσφαιρικών κατακρημνισμάτων, καθημερινά, 2.2 Θερμοκρασία (ανώτατη, κατώτατη, ώρα 14.00 ΩΚΕ), καθημερινά, 2.3 Διεύθυνση και ένταση κυριαρχούντος ανέμου, καθημερινά 2.4 Εξάτμιση (λυσίμετρο), καθημερινά, 2.5 Ατμοσφαιρική υγρασία (ώρα 14.00 ΩΚΕ), καθημερινά. Φάση μέριμνας έπειτα από την παύση λειτουργίας : 2.1 Ύψος ατμοσφαιρικών κατακρημνισμάτων, καθημερινά, επιπλέον των μηνιαίων τιμών, 2.2 Θερμοκρασία (ανώτατη, κατώτατη, ώρα 14.00 ΩΚΕ), μηνιαίος μέσος όρος 2.3 Διεύθυνση και ένταση κυριαρχούντος ανέμου, δεν απαιτείται, 2.4 Εξάτμιση (λυσίμετρο), καθημερινά, επιπλέον των

Αριθμός απόφασης :8464/2020

μηνιαίων τιμών, 2.5 Ατμοσφαιρική υγρασία (ώρα 14.00 ΩΚΕ), μηνιαίος μέσος όρος. 10.4.6....10.4.7. Σχεδιάζεται πρόγραμμα μετρήσεων των καθιζήσεων (ολικών ή/και διαφορικών) και λαμβάνονται μέτρα κατά την λειτουργία του ΧΥΤΑ, έτσι ώστε να ελαχιστοποιηθούν τα φαινόμενα καθιζήσεων και ν' αποφευχθούν τυχόν παραμορφώσεις στο υλικό επικάλυψης, στα στεγανωτικά συστήματα, στο σώμα του ΧΥΤΑ και στους αγωγούς βιοαερίου. ...10.4.8. Κατά την διάρκεια της κατασκευής και λειτουργίας του ΧΥΤΑ, ο φορέας υλοποίησης του έργου να παρακολουθεί όλες τις παραμέτρους που πιθανόν να έχουν επιπτώσεις στο περιβάλλον. 10.4.9. ...».



8. Επειδή, επιπροσθέτως, κατ' επίκληση, μεταξύ άλλων, των διατάξεων των άρθρων 11, 12, 28, 29 και 30 του ν. 1650/86, εκδόθηκε η υπ'αριθμ. Η.Π.29407/3508/2002 απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών, Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Ανάπτυξης, Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, Υγείας και Πρόνοιας «Μέτρα και όροι για την υγειονομική ταφή των αποβλήτων» (ΦΕΚ Β'1572/16.12.2002), στο άρθρο 2 της οποίας ορίζεται ότι : «Για τους σκοπούς της παρούσας απόφασης, νοούνται ως: α)... β) "αστικά απόβλητα": τα οικιακά απόβλητα, καθώς και άλλα απόβλητα, που λόγω φύσης ή σύνθεσης, είναι παρόμοια με τα οικιακά ...γ) .. ε) "αδρανή απόβλητα": τα μη επικίνδυνα απόβλητα που δεν υφίστανται καμία σημαντική φυσική, χημική ή βιολογική μετατροπή....στ)...ζ) "υγειονομική ταφή" Μία από τις εργασίες διάθεσης αποβλήτων ...η) "χώρος υγειονομικής ταφής": (ΧΥΤΑ) κάθε χώρος διάθεσης αποβλήτων για την απόθεση των αποβλήτων επί ή εντός του εδάφους ή υπογείως, ...θ) ...μ) "φορέας διαχείρισης/λειτουργίας": το φυσικό ή νομικό πρόσωπο που φέρει την ευθύνη για το χώρο ταφής σύμφωνα με τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας... ν)...», στο άρθρο 5 ότι : «Κάθε χώρος υγειονομικής ταφής αποβλήτων (ΧΥΤΑ) κατατάσσεται σε μια από τις ακόλουθες κατηγορίες:-ΧΥΤ επικίνδυνων αποβλήτων -ΧΥΤ μη επικίνδυνων αποβλήτων -ΧΥΤ αδρανών αποβλήτων», στο άρθρο 7 ότι : «Τα απόβλητα γίνονται αποδεκτά από τους υπόχρεους φορείς λειτουργίας των ΧΥΤΑ (άρθρο 8)

ανάλογα με την κατηγορία του χώρου υγειονομικής ταφής με τους ακόλουθους όρους: α) σε χώρους υγειονομικής ταφής να πραγματοποιείται διάθεση μόνο αποβλήτων που έχουν υποστεί επεξεργασία. Η διάταξη αυτή μπορεί να μην εφαρμόζεται στα αδρανή απόβλητα η επεξεργασία των οποίων είναι τεχνικά αδύνατη... β) ...γ) οι χώροι υγειονομικής ταφής μη επικίνδυνων αποβλήτων να μπορούν να χρησιμοποιούνται: i) για αστικά απόβλητα ii) για μη επικίνδυνα απόβλητα κάθε άλλης προέλευσης, ... δ) οι χώροι υγειονομικής ταφής αδρανών αποβλήτων να χρησιμοποιούνται μόνον για αδρανή απόβλητα.», στο άρθρο 8 ότι : «Η υγειονομική ταφή των αποβλήτων, (αδρανών, επικίνδυνων και μη) πραγματοποιείται από τους υπόχρεους φορείς διαχείριση/λειτουργίας αποβλήτων ...σύμφωνα: 1)...2) με τους ειδικότερους όρους και προϋποθέσεις που προβλέπονται στις διατάξεις της παρούσας απόφασης και ειδικότερα του άρθρου 9 (άδεια υγειονομικής ταφής αποβλήτων) και του άρθρου 10 (άδεια λειτουργίας χώρου υγειονομικής ταφής αποβλήτων).», στο άρθρο 9 ότι : «1. Για την πραγματοποίηση της υγειονομικής ταφής αποβλήτων απαιτείται άδεια η οποία χορηγείται από την αρμόδια αρχή σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις ...2. Για τη χορήγηση της άδειας αυτής ο ενδιαφερόμενος φορέας (φυσικό ή νομικό πρόσωπο) σύμφωνα με το άρθρο 8, υποχρεούται να υποβάλλει σχετική αίτηση στην ως άνω αρμόδια αρχή η οποία συνοδεύεται από: 2.1. Το φάκελλο της έγκρισης περιβαλλοντικών όρων ...ο οποίος περιλαμβάνει εκτός από την απόφαση της ως άνω έγκρισης και τη Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων και την προκαταρκτική περιβαλλοντική εκτίμηση και αξιολόγηση του έργου σύμφωνα με τις κείμενες σχετικές διατάξεις. 2.2. Μελέτη οργάνωσης, κατασκευής και λειτουργίας του χώρου υγειονομικής ταφής....», στο άρθρο 10 ότι : «Για τη χορήγηση άδειας υγειονομικής ταφής αποβλήτων (ΧΥΤΑ) πρέπει να πληρούνται οι ακόλουθες προϋποθέσεις: α) η μελέτη οργάνωσης, κατασκευής και λειτουργίας του χώρου να πληροί όλες τις απαιτήσεις της παρούσας απόφασης συμπεριλαμβανομένων των παραρτημάτων με την επιφύλαξη του άρθρου 3 (παραγ. 4 και 5). β) η διαχείριση/λειτουργία του χώρου να ανατίθεται σε φυσικό ή νομικό πρόσωπο με τα δέοντα τεχνικά προσόντα για τη



διαχείρισή του ...γ) ο χώρος να λειτουργεί με τα απαραίτητα μέτρα για την πρόληψη των ατυχημάτων και τον περιορισμό των συνεπειών τους. δ) πριν από την έναρξη λειτουργίας του ΧΥΤΑ, ο αιτών να παρέχει επαρκή εγγύγυα, υπό μορφή χρηματοοικονομικής ή άλλης ισοδύναμης εγγύησης, ώστε να εξασφαλίζονται η εκπλήρωση των υποχρεώσεων (συμπεριλαμβανομένων των σχετικών με τη μέριμνα μετά από την παύση λειτουργίας) που απορρέουν από την άδεια σύμφωνα με το άρθρο 9 ...», στο άρθρο 13 ότι : «1. Προκειμένου να γίνουν αποδεκτά τα απόβλητα στους ΧΥΤΑ απαιτείται : α) πριν ή κατά την παράδοση, ή την πρώτη από σειρά παραδόσεων εφόσον ο τύπος των αποβλήτων παραμένει αμετάβλητος, ο κάτοχος των αποβλήτων ή ο φορέας διαχείρισης/λειτουργίας να μπορεί να αποδεικνύει με τα κατάλληλα πιστοποιητικά αναλύσεων ότι τα συγκεκριμένα απόβλητα μπορούν να γίνουν δεκτά στο χώρο ταφής σύμφωνα με τους όρους που καθορίζονται στην άδεια ...β) ο φορέας διαχείρισης/λειτουργίας να τηρεί τις ακόλουθες διαδικασίες παραλαβής: -έλεγχο των εγγράφων για τα απόβλητα, ..., -οπτική εξέταση των αποβλήτων στην είσοδο και στο σημείο απόθεσης ..., -τήρηση αρχείου των ποσοτήτων και των χαρακτηριστικών των αποτιθέμενων αποβλήτων, στο οποίο καταχωρούνται η προέλευση, η ημερομηνία παράδοσης, τα στοιχεία του παραγωγού, ή εάν πρόκειται για αστικά απόβλητα, του φορέα συλλογής,» και στο άρθρο 16 ότι : «Χώροι υγειονομικής ταφής για τους οποίους είχε χορηγηθεί άδεια λειτουργίας ή οι οποίοι λειτουργούσαν ήδη πριν από την έναρξη ισχύος της παρούσας απόφασης, μπορούν να συνεχίσουν να λειτουργούν μόνον εφόσον ληφθούν τα παρακάτω μέτρα το ταχύτερο δυνατόν και το αργότερο μέσα σε επτά (7) έτη από την έναρξη ισχύος της απόφασης αυτής: α) εντός 2 μηνών από την έναρξη ισχύος της παρούσας απόφασης, ο φορέας διαχείρισης χώρου υγειονομικής ταφής καταρτίζει και υποβάλλει προς έγκριση στην αρμόδια αρχή σχέδιο διευθέτησης του χώρου, το οποίο περιλαμβάνει τα στοιχεία που αναφέρονται στο άρθρο 10 καθώς και όλα τα επανορθωτικά μέτρα τα οποία κρίνει ότι θα απαιτηθούν προκειμένου να συμμορφωθεί προς τις απαιτήσεις του παραρτήματος Ι της παρούσας, με εξαίρεση τις απαιτήσεις που αφορούν τη θέση ΧΥΤΑ. β) μετά την υποβολή του

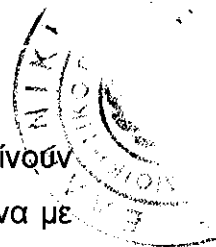
σχεδίου διευθέτησης, η αδειοδοτούσα αρχή λαμβάνει οριστική απόφαση σχετικά με τη συνέχιση της λειτουργίας βάσει του εν λόγω σχεδίου και σύμφωνα με τις διατάξεις της απόφασης αυτής.... γ) βάσει του εγκεκριμένου σχεδίου διευθέτησης του χώρου, η αρμόδια αρχή χορηγεί άδεια για την εκτέλεση των αναγκαίων έργων και καθορίζει μεταβατική περίοδο για την ολοκλήρωση του σχεδίου. Όλοι ανεξαιρέτως οι υφιστάμενοι χώροι υγειονομικής ταφής αποβλήτων τηρούν τις απαιτήσεις της παρούσας, με εξαίρεση τις απαιτήσεις που αφορούν τη θέση ΧΥΤΑ, εντός επτά ετών από την έναρξη ισχύος της παρούσας απόφασης. δ)...». Επιπλέον, κατ' επίκληση, μεταξύ άλλων, των διατάξεων των άρθρων 12, 28, 29 και 30 του ν. 1650/1986, εκδόθηκε η υπ' αριθμ. Η.Π. 50910/2727/2003 απόφαση των Υπουργών Οικονομίας και Οικονομικών, Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, Υγείας και Πρόνοιας, Γεωργίας και Εμπορικής Ναυτιλίας «Μέτρα και Όροι για τη Διαχείριση Στερεών Αποβλήτων. Εθνικός και Περιφερειακός Σχεδιασμός Διαχείρισης.» (ΦΕΚ Β'1909/22.12.2003), στο άρθρο 4 της οποίας ορίζεται ότι : «1. Η διαχείριση των στερεών αποβλήτων πραγματοποιείται κατά τρόπο ώστε να διασφαλίζεται ότι δεν τίθεται σε κίνδυνο, άμεσα ή έμμεσα, η υγεία του ανθρώπου και ότι δεν χρησιμοποιούνται διαδικασίες ή μέθοδοι που ενδέχεται να βλάψουν το περιβάλλον. Ειδικότερα, λαμβάνονται μέτρα ώστε: α) να μην δημιουργούνται κίνδυνοι για το νερό, τον αέρα, το έδαφος, τη χλωρίδα, την πανίδα καθώς και την εν γένει βιώσιμη ανάπτυξη. β) να μην προκαλούνται ενοχλήσεις από το θόρυβο ή τις οσμές. γ) να μην προκαλείται αλλοίωση του τοπίου και των περιοχών που παρουσιάζουν ιδιαίτερο οικολογικό, πολιτιστικό, αισθητικό ενδιαφέρον (όπως αρχαιολογικοί χώροι, τοπία ιδιαίτερου φυσικού κάλους, ευαίσθητα οικοσυστήματα). 2...» και στο άρθρο 7 ότι : «1. Υπόχρεοι φορείς για τη συλλογή και μεταφορά των αποβλήτων: α.... β. Οι εργασίες συλλογής και μεταφοράς των στερεών αποβλήτων εκτελούνται με ευθύνη των οικείων ΟΤΑ πρώτου βαθμού, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 8 της παρούσας απόφασης.....».



9. Επειδή, εξάλλου, στο άρθρο 2 του π.δ/τος 82/2004 (ΦΕΚ Α'64) «Αντικατάσταση της 98012/2001/1996 ΚΥΑ "Καθορισμός μέτρων και όρων για τη διαχείριση των χρησιμοποιημένων ορυκτελαίων" (Β'40)." Μέτρα, όροι και πρόγραμμα για την εναλλακτική διαχείριση των Αποβλήτων Λιπαντικών Ελαίων» ορίζεται ότι : «1. "απόβλητα λιπαντικών ελαίων" : Κάθε βιομηχανικό ή λιπαντικό έλαιο ορυκτής συνθετικής ή μικτής βάσης το οποίο κατέστη ακατάλληλο για τη χρήση για την οποία προοριζόταν αρχικά, και κυρίως τα χρησιμοποιημένα λάδια κινητήρων εσωτερικής καύσεως και κιβωτίων ταχυτήτων και τα λιπαντικά έλαια μηχανών, στροβίλων και υδραυλικών συστημάτων συμπεριλαμβανομένων και των αποβλήτων λιπαντικών ελαίων που προέρχονται από πλοία, άλλα μέσα μεταφοράς ή σταθερές εγκαταστάσεις....2....10. "Διαχείριση των αποβλήτων λιπαντικών ελαίων (ΑΛΕ)". Οι εργασίες διάθεσης των αποβλήτων λιπαντικών ελαίων, καθώς και η συλλογή, μεταφορά και προσωρινή αποθήκευσή τους, συμπεριλαμβανομένης της εποπτείας των εργασιών αυτών και της μετέπειτα φροντίδας των χώρων διάθεσης. Η διαχείριση των ΑΛΕ πραγματοποιείται σύμφωνα με τους όρους και τις προϋποθέσεις της κείμενης νομοθεσίας για τη διαχείριση των επικίνδυνων αποβλήτων. 11. "Εναλλακτική διαχείριση αποβλήτων λιπαντικών ελαίων" Όλες οι εργασίες συλλογής, μεταφοράς, προσωρινής αποθήκευσης και επεξεργασίας των αποβλήτων λιπαντικών ελαίων, ώστε να επιστρέφουν στο ρεύμα της αγοράς ή να ανακτάται η παραγόμενη ενέργεια εφόσον χρησιμοποιηθούν ως καύσιμα. 12...», στο άρθρο 3 ότι : «1. Για τους σκοπούς του παρόντος Π.Δ. απαγορεύεται: α) ...β) Κάθε εναπόθεση ή και απόρριψη αποβλήτων λιπαντικών ελαίων που έχει επιβλαβείς επιπτώσεις στο έδαφος και στον υπόγειο υδροφόρο ορίζοντα, όπως και κάθε ανεξέλεγκτη απόρριψη καταλοίπων που προέρχονται από την επεξεργασία των αποβλήτων λιπαντικών ελαίων. γ).... 2. Οποιοσδήποτε κατέχει ΑΛΕ υποχρεούται να τα θέσει στη διάθεση του ή των συστημάτων εναλλακτικής διαχείρισης που προβλέπονται στο άρθρο 6 του παρόντος.» και στο άρθρο 5 ότι : «Προγράμματα Εναλλακτικής Διαχείρισης των ΑΛΕ. Α. Γενικές κατευθύνσεις. 1.... Β. Περιεχόμενο. Διαχείριση αποβλήτων λιπαντικών

ελαίων....1. Συλλογή αποβλήτων λιπαντικών ελαίων. 1.1. Η διαδικασία συλλογής των αποβλήτων λιπαντικών ελαίων περιλαμβάνει: α) Σημεία συλλογής. Σημείο συλλογής είναι ο χώρος στον οποίο γίνεται η παραλαβή, σε ειδικά σχεδιασμένη δεξαμενή, των ΑΛΕ που αφήνει ο τελικός χρήστης ή καταναλωτής.....β) Κέντρα συλλογής. Στα κέντρα συλλογής συγκεντρώνονται τα απόβλητα λιπαντικών ελαίων από τα σημεία συλλογής, ώστε στη συνέχεια να οδηγηθούν προς επεξεργασία ή εφόσον η επεξεργασία δεν είναι εφικτή από τεchnοοικονομική άποψη προς άλλες εργασίες διάθεσης ... Γ....Δ. Έντυπο αναγνώρισης αποβλήτων λιπαντικών ελαίων 1. Υπόχρεοι για τη συμπλήρωση του εντύπου αναγνώρισης είναι οι ακόλουθοι: -... -Βιομηχανίες/βιοτεχνίες και γενικά κάθε είδους εγκαταστάσεις καθώς και δημόσιοι ή κρατικοί φορείς στους οποίους παράγονται απόβλητα λιπαντικών ελαίων 2. Στο έντυπο περιγράφονται τα απόβλητα λιπαντικών ελαίων κατά είδος και προέλευση, όπως αυτά προσδιορίζονται ενδεικτικά στον Πίνακα του παραρτήματος Δ. 3. Οι υπόχρεοι συμπλήρωσης του εντύπου φυλάσσουν αντίγραφο αυτού για τρία χρόνια. 4. ...5. Το συμπληρωμένο έντυπο αναγνώρισης υποβάλλεται από τον υπόχρεο στο Σύστημα Εναλλακτικής Διαχείρισης, το οποίο υποχρεούται να παρέχει σχετικά στοιχεία στην αρμόδια Υπηρεσία του ΥΠΕΧΩΔΕ και σε οποιοδήποτε άλλο εμπλεκόμενο φορέα. Επιπλέον, ο υπόχρεος του κάθε σταδίου διαχείρισης υποβάλλει αντίγραφο του εντύπου αναγνώρισης στον υπόχρεο του επόμενου σταδίου διαχείρισης. 6. ...» και στο άρθρο 6 ότι : «Α. Οι παραγωγοί και εισαγωγείς λιπαντικών ελαίων υποχρεούνται να οργανώνουν συστήματα ή να συμμετέχουν σε συστήματα εναλλακτικής διαχείρισης των λιπαντικών ελαίων αυτών που αφορούν την δραστηριότητά τους,Β. Η οργάνωση των συστημάτων εναλλακτικής διαχείρισης γίνεται από τους παραγωγούς και εισαγωγείς: α) ατομικά από τους ίδιους ή β) συλλογικά, με τη συμμετοχή τους σε εγκεκριμένα συστήματα συλλογικής εναλλακτικής διαχείρισης οποιασδήποτε νομικής μορφής, όπως εταιρείες (Α.Ε.- Ε.Π.Ε. κ.λπ.), συνεταιρισμούς, κοινοπραξίες κ.λπ..... Ειδικότερα: 1. Συστήματα ατομικής εναλλακτικής διαχείρισης α)... 2. Συστήματα συλλογικής εναλλακτικής διαχείρισης α)...β) Όροι συμμετοχής στο σύστημα: Οι

Αριθμός απόφασης :8464/2020



παραγωγοί ή εισαγωγείς των λιπαντικών ελαίων, εφόσον δεν προβαίνουν στην οργάνωση συστήματος ατομικής εναλλακτικής διαχείρισης, σύμφωνα με τους όρους της παραγράφου 1, συμμετέχουν υποχρεωτικά σε συστήματα συλλογικής εναλλακτικής διαχείρισης, με τις ακόλουθες προϋποθέσεις: β.1) Σε περίπτωση υφιστάμενων συστημάτων, τα συστήματα αυτά να έχουν λάβει την προβλεπόμενη στην παράγραφο αυτή σχετική έγκριση από τον ΕΟΕΔΣΑΠ και οι ήδη συμμετέχοντες παραγωγοί ή εισαγωγείς να είναι νόμιμοι κάτοχοι του Πιστοποιητικού Εναλλακτικής Διαχείρισης (ΠΕΔ) σύμφωνα με το άρθρο 7. β.2) Σε περίπτωση νέων υπό έγκριση συστημάτων, να έχουν καταρτισθεί προσύμφωνα συνεργασίας μεταξύ των ενδιαφερομένων παραγωγών ή εισαγωγέων λιπαντικών ελαίων. Αντίγραφα των προσυμφώνων αυτών κατατίθενται στην αρμόδια αρχή για την έγκριση των ως άνω συστημάτων. Η συμμετοχή στα συστήματα συλλογικής εναλλακτικής διαχείρισης: i) συνοδεύεται από την καταβολή στο σύστημα εκ μέρους του ενδιαφερόμενου παραγωγού ή εισαγωγέα χρηματικής εισφοράς. ...»

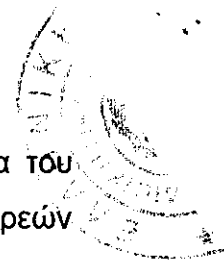
10. Επειδή, τέλος, κατ' επίκληση, μεταξύ άλλων, των διατάξεων του άρθρου 10 ("Μέτρα για την προστασία των νερών") του ν. 1650/1986, εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 145116/2.2.2011 απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων «Καθορισμός μέτρων, όρων και διαδικασιών για την επαναχρησιμοποίηση επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων και άλλες διατάξεις.» (ΦΕΚ Β' 354/8.3.2011), στο άρθρο 3 της οποίας ορίζεται ότι : «1. Η παρούσα απόφαση εφαρμόζεται : α) Στην προγραμματισμένη επαναχρησιμοποίηση επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων, Η προγραμματισμένη επαναχρησιμοποίηση επιτρέπεται για γεωργική χρήση (άρδευση), για την τροφοδότηση υπόγειων υδροφορέων, για αστική και περιαστική χρήση, σύμφωνα με τους ειδικότερους όρους που προβλέπονται κατά περίπτωση στα άρθρα 4, 5, 6, 7 και 8 της παρούσας

Αριθμός απόφασης :8464/2020

απόφασης. β)», στο άρθρο 5 ότι : «1. Η τροφοδότηση ή εμπλουτισμός υπόγειου υδροφορέα με επεξεργασμένα υγρά απόβλητα επιτρέπεται, με την επιφύλαξη του άρθρου 8, μόνο στις περιπτώσεις όπου τα υπόγεια νερά δεν εμπίπτουν στις διατάξεις του άρθρου 7 του ΠΔ 51/2-3-2007 και εφόσον τηρούνται οι απαιτήσεις της υπ. αριθ. 39626/2208/2009 ΚΥΑ. 2....3...4...5...6. Στους πίνακες 1 και 3 του Παραρτήματος Ι, στον Πίνακα 4 του Παραρτήματος ΙΙ και στον Πίνακα 6 του Παραρτήματος ΙV παρατίθενται τα επιτρεπόμενα όρια για τις μικροβιολογικές, τις συμβατικές και άλλες χημικές παραμέτρους, καθώς και η εκάστοτε κατ' ελάχιστον απαιτούμενη επεξεργασία, το είδος και η ελάχιστη συχνότητα δειγματοληψιών και αναλύσεων, στην περίπτωση επαναχρησιμοποίησης επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων για τροφοδότηση ή εμπλουτισμό υπόγειων υδροφορέων. 7...» και στο άρθρο 16 ότι : «Προσαρτώνται και αποτελούν αναπόσπαστο μέρος της παρούσας απόφασης τα Παραρτήματα που ακολουθούν. Τα Παραρτήματα αυτά συμπεριλαμβάνουν πίνακες, στους οποίους καθορίζονται τα ανώτατα επιτρεπόμενα όρια και περιορισμοί για τις διάφορες εφαρμογές της επαναχρησιμοποίησης επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων. Παράρτημα Ι... Παράρτημα ΙΙ. Πίνακας 4. Μέγιστες επιτρεπόμενες συγκεντρώσεις μετάλλων και στοιχείων Μέταλλο ...Cr (χρώμιο)....Fe (σίδηρος)....Ni (νικέλιο)..... B (Βόριο). Μέγιστη συγκέντρωση (mg/l) 0.13.0 ...0.22.».

11. Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση, από τα στοιχεία της δικογραφίας προκύπτουν τα εξής: Με τη με αριθμ. πρωτ. 4250/25.7.2012 απόφαση του Περιφερειάρχη Στερεάς Ελλάδας χορηγήθηκε στο Δήμο Λαμιέων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 36 του ν. 4042/2012 και της υπ'αριθμ. Η.Π. 29407/3508/2002 Κ.Υ.Α., προσωρινή άδεια υγειονομικής ταφής (άδεια διάθεσης και λειτουργίας) μη επικίνδυνων αποβλήτων στο υφιστάμενο Χώρο Υγειονομικής Ταφής Απορριμμάτων (Χ.Υ.Τ.Α.), που βρίσκεται στη θέση «Νευρόπολη» της περιοχής Αγίας Παρασκευής του Δήμου Λαμιέων, προκειμένου να ολοκληρωθούν τα έργα που προβλέπονται στο εγκεκριμένο σχέδιο διευθέτησης. Ειδικότερα, στην ως άνω απόφαση

Αριθμός απόφασης :8464/2020



προβλέπεται ότι σκοπός της άδειας είναι «η διευθέτηση και λειτουργία του υφιστάμενου ΧΥΤΑ Δήμου Λαμιέων, ...για την εναπόθεση οικιακών στερεών απορριμμάτων, διάρκειας ζωής περίπου τριών (3) χρόνων, μέχρι την ολοκλήρωση των έργων του νέου Χ.Υ.Τ.Α.», ότι «Το έργο διευθέτησης του υφιστάμενου ΧΥΤΑ Δήμου Λαμιέων θα πραγματοποιηθεί για να καλύψει τις ανάγκες τελικής διάθεσης των απορριμμάτων της 9^{ης} Διαχειριστικής ενότητας του Περιφερειακού Σχεδιασμού για τη Διαχείριση των Στερεών Αποβλήτων εωσότου περατωθεί η κατασκευή του νέου Χ.Υ.Τ.Α. στη θέση «Μαγδόρα» του Δήμου Μακρακώμης» και ότι όλες οι εργασίες θα γίνουν σε εφαρμογή της με αριθμ. πρωτ. 17117/2889/17.5.2011 απόφασης της Γενικής Γραμματέως της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας και Στερεάς Ελλάδας, με την οποία ανανεώθηκαν και τροποποιήθηκαν οι περιβαλλοντικοί όροι για τη διευθέτηση και τη λειτουργία του ως άνω υφιστάμενου Χ.Υ.Τ.Α.. Περαιτέρω, η ως άνω με αριθμ. πρωτ. 4250/25.7.2012 απόφαση προβλέπει στην παράγραφο 2 του υποκεφ. Δ.1 του κεφ. Δ, υπό τον τίτλο «2. Όροι για την διευθέτηση και λειτουργία του ΧΥΤΑ (ολοκλήρωση εργασιών έως 31-12-2015).» τα εξής :

«2.1. Η μέθοδος διάθεσης που θα εφαρμοστεί είναι αυτή της Υγειονομικής Ταφής μη επικίνδυνων στερεών αποβλήτων. 2.2. Ο Χ.Υ.Τ.Α. θα δέχεται Αστικά μη επικίνδυνα Στερεά Απόβλητα, δηλαδή απόβλητα που χαρακτηρίζονται ως δημοτικά και παρεμφερή. Έτσι σε αυτόν θα γίνονται αποδεκτά τα μη επικίνδυνα απόβλητα του Ευρωπαϊκού Καταλόγου Αποβλήτων (ΕΚΑ) (Απόφαση 2001/118/ΕΚ) που φέρουν και τους κωδικούς 200102 & 200202. Ο Χ.Υ.Τ.Α. δεν μπορεί να δέχεται Α.Ε.Κ.Κ. καθώς αυτά διατίθενται αποκλειστικά σε Χ.Υ.Τ.Α. Αδρανών μετά από σχετική επεξεργασία....». Επιπλέον, στην προαναφερθείσα με αριθμ. πρωτ. 17117/2889/17.5.2011 (ορθή επανάληψη 17.1.2012) απόφαση της Γενικής Γραμματέως της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας και Στερεάς Ελλάδας, με την οποία ανανεώθηκαν και τροποποιήθηκαν οι περιβαλλοντικοί όροι για τη διευθέτηση και τη λειτουργία του Χ.Υ.Τ.Α., ορίζονται τα εξής : «...Α. Είδος και μέγεθος δραστηριότητας. Κύρια χαρακτηριστικά του υφιστάμενου Χ.Υ.Τ.Α.. Τα κύρια χαρακτηριστικά του υφιστάμενου ΧΥΤΑ είναι τα ακόλουθα : 1. Συνολική επιφάνεια γηπέδου

Αριθμός απόφασης :8464/2020

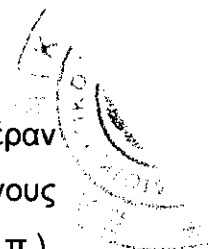
έργου : 213 στρέμματα περίπου. 2. ...3. Εξυπηρετούμενος πληθυσμός : 117.000 κάτοικοι, 4. Μέγιστη ετήσια ποσότητα απορριμμάτων ...: 55.000 t, 6. Επιφάνεια ενεργής λεκάνης Χ.Υ.Τ.Α. : 69 στρέμματα. Έργα διευθέτησης-αποκατάστασης που θα υλοποιηθούν 1. Έργα διαχείρισης ομβρίων 2. Έργα διαχείρισης στραγγισμάτων 3. Έργα διαχείρισης βιοαερίου 4. Κατασκευή νέας λεκάνης, επιφάνειας 42 στρ. σε δύο υποτμήματα. Β...Δ. Τεχνικά έργα και μέτρα αντιρρύπανσης ή γενικότερα μέτρα που επιβάλλεται να ληφθούν και όροι λειτουργίας για την αντιμετώπιση της υποβάθμισης του περιβάλλοντος. Δ1. Γενικές Αρχές και όροι κατασκευής και λειτουργίας του έργου. 1.... 2. Όροι για την διευθέτηση και λειτουργία του Χ.Υ.Τ.Α.. 2.1. ...2.2. Ο Χ.Υ.Τ.Α. θα δέχεται Αστικά μη επικίνδυνα Στερεά Απόβλητα, δηλαδή απόβλητα που χαρακτηρίζονται ως δημοτικά και παρεμφερή.2.3.....2.6 Απαγορεύεται η ρύπανση των επιφανειακών και υπογείων νερών από κάθε είδους λάδια, καύσιμα κλπ. Ομοίως απαγορεύεται η απόρριψη παλαιών λαδιών επί του εδάφους. Η διαχείριση των μεταχειρισμένων ορυκτέλαιων θα πρέπει να γίνεται σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην ισχύουσα νομοθεσία. 2.7 Κατά τη διάρκεια της διαμόρφωσης του χώρου και της κατασκευής και λειτουργίας του έργου να τηρούνται αυστηρά οι κατά περίπτωση κανόνες ασφαλείας και υγιεινής που ορίζει η σχετική νομοθεσία. Για την περίπτωση διακοπής του ηλεκτρικού ρεύματος κατά τη φάση λειτουργίας να ληφθεί μέριμνα για την εγκατάσταση ενός ηλεκτροπαραγωγού ζεύγους, που θα καλύπτει κατ' ελάχιστον τη λειτουργία των κρίσιμων εγκαταστάσεων του έργου ή τμημάτων τους....2.9...Δ2. Τεχνικά έργα και έργα αντιρρύπανσης. ΕΡΓΑ ΔΙΕΥΘΕΤΗΣΗΣ-ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ ΠΟΥ ΘΑ ΥΛΟΠΟΙΗΘΟΥΝ. 1. Διαχείριση ομβρίων. Περιμετρικά των υφιστάμενων αποθέσεων (απορριμματικού όγκου) να κατασκευαστεί τάφρος με σκοπό την συγκέντρωση και απομάκρυνση ομβρίων από την επιφάνεια του απορριμματικού ανάγλυφου [όπως εμφανίζεται στο Σχέδιο «Γενική Διάταξη-Έργα Διαχείρισης Ομβρίων»] που συνοδεύει τη μελέτη. Τα όμβρια θα συγκεντρώνονται σε δεξαμενή και θα οδηγούνται στον πλησιέστερο αποδέκτη. 2. Έργα διαχείρισης στραγγισμάτων. 2.1. Ο σχεδιασμός και η κατασκευή της στρώσης αποστράγγισης και των έργων

Αριθμός απόφασης :8464/2020

συλλογής και διάθεσης στραγγισμάτων, να γίνουν σύμφωνα με την ΚΥΑ 114218/31-10-97 και την ΚΥΑ 29407/3508/2002. 2.2. Το δίκτυο συλλογής των στραγγισμάτων να περιλαμβάνει την προς διευθέτηση λεκάνη και τη νέα λεκάνη του Χ.Υ.Τ.Α., σύμφωνα με το Σχέδιο «Γενική Διάταξη Έργων Διαχείρισης Στραγγισμάτων» που συνοδεύει τη μελέτη. 2.3. Η διαστασιολόγηση των αγωγών να γίνει με τρόπο ώστε σε συνδυασμό με την αποστραγγιστική στρώση να αποκλείεται η παραμονή των στραγγισμάτων μέσα στο χώρο διάθεσης (συμφόρηση) και σε συνάρτηση με : -τη μέγιστη διάρκεια και την ένταση της βροχόπτωσης, σύμφωνα με τα δεδομένα της τελευταίας 50ετίας, ή αν δεν υπάρχουν αυτά, σύμφωνα με τα δεδομένα της μεγαλύτερης υπάρχουσας περιόδου. -το υπάρχον ανάγλυφο και -τις εδαφομηχανικές παραμέτρους της ζώνης αποστράγγισης. 2.4. Οι αγωγοί συλλογής στραγγισμάτων πρέπει να είναι υδραυλικά αποδοτικοί και να αντέχουν σε χημικές, βιολογικές και φυσικές καταπονήσεις, τόσο κατά τη φάση λειτουργίας, όσο και της μετέπειτα φροντίδας του Χ.Υ.Τ.Α.. Λόγω των αναμενόμενων καθιζήσεων και παραμορφώσεων απαιτούνται έλεγχοι μηχανικής επάρκειας για το είδος των αγωγών συλλογής στραγγισμάτων που θα χρησιμοποιηθούν. 2.5 ...2.7 Τα στραγγίσματα να καταλήγουν ακολουθώντας το συντομότερο δυνατό (ελεύθερη ροή) σε δεξαμενή συλλογής/εξισορρόπησης, χωρητικότητας 300 m³. 2.8 Η επεξεργασία των στραγγισμάτων θα γίνεται με πρωτοβάθμια καθίζηση και επανακυκλοφορία μέρους αυτών στο σώμα του Χ.Υ.Τ.Α., ώστε να ρυθμίζεται η υγρασία του σώματος του Χ.Υ.Τ.Α.. Η περίσσεια στραγγισμάτων να οδηγείται στην Εγκατάσταση Επεξεργασίας Λυμάτων (ΕΕΛ) του Δήμου Λαμιέων. Σε καμία περίπτωση να μην απορρίπτονται ανεξέλεγκτα στο περιβάλλον. 2.9 Ο φορέας λειτουργίας του Χ.Υ.Τ.Α. οφείλει να λάβει την απαιτούμενη από τις διατάξεις της Υ.Δ. 221/65 έγκριση μελέτης διαχείρισης των στραγγισμάτων-αποβλήτων από την αρμόδια υπηρεσία της Π.Σ.Ε. 3. Έργα υποδομής και διαχείρισης βιοαερίου 3.1 Να κατασκευαστεί δίκτυο συλλογής και ελεγχόμενης απαγωγής βιοαερίου από κατακόρυφο σύστημα συλλογής. Το δίκτυο συλλογής να περιλαμβάνει την προς διευθέτηση λεκάνη και τη νέα λεκάνη του Χ.Υ.Τ.Α.,

σύμφωνα με το Σχέδιο «Γενική Διάταξη Έργων Διαχείρισης Βιοαερίου» που συνοδεύει το φάκελο. Το κατακόρυφο σύστημα συλλογής θα αποτελείται από κατακόρυφα φρεάτια κατασκευαζόμενα από διάτρητους τσιμεντοσωλήνες Φ500 ανά 60 μ. περίπου, οι οποίοι θα περιλαμβάνουν διάτρητους αγωγούς συλλογής Φ160 HDPE. 3.2. ...4. Έργα διαμόρφωσης κυττάρου. 1 Έργα μόνωσης πυθμένα και πρανών λεκάνης. 1.1 Ο πυθμένες και τα πρανή του ΧΥΤΑ θα στεγανοποιηθούν με ενιαίο σύστημα σύνθετης στεγάνωσης, ήτοι συνδυασμό φυσικών και γεωσυνθετικών στεγανωτικών υλικών, ώστε να ελαχιστοποιείται η διαφυγή στραγγισμάτων και η διαρροή ή μετανάστευση βιοαερίου από τη βάση και τα πλευρικά τοιχώματα του χώρου. 1.2...Δ.3 Τρόπος οργάνωσης και λειτουργίας του Χ.Υ.Τ.Α.. 1. Η διάθεση των απορριμμάτων θα γίνεται κατά στρώματα και πάντοτε σε νέο μέτωπο κάθε μέρα. 2...3. Τα απορρίμματα θα σχηματίζουν ένα στρώμα με μέγιστο ύψος 2,5 m, συμπεριλαμβανομένου του υλικού επικάλυψης. 4. Η επιφάνεια του τελευταίου (επιφανειακού) κυττάρου να έχει κλίση της τάξης του 5%. 5. Η εκφόρτωση των απορριμμάτων στο Χ.Υ.Τ.Α. να διενεργείται κατά το δυνατόν προς τη διεύθυνση του ανέμου. Κατά την εκφόρτωση των απορριμμάτων και κατά τη διάρκεια εργασιών στο μέτωπο εργασίας, θα υπάρχουν τοποθετημένα φορητά δικτυωτά πετάσματα μήκους 5m και ύψους 3m στο μέτωπο εργασίας ως μέτρο πρώτης αντιμετώπισης για την κατακράτηση ελαφρών αντικειμένων. Τα πετάσματα θα μεταφέρονται και θα τοποθετούνται ανάλογα με τη διεύθυνση του ανέμου, έτσι ώστε ο άνεμος να συναντά πρώτα τα απορρίμματα και μετά τα πετάσματα. Τα υλικά που θα συλλέγονται θα οδηγούνται προς ταφή. 6...7. Η μεταφορά των απορριμμάτων στο χώρο διάθεσης να γίνεται με ειδικά φορτηγάΌλα τα εισερχόμενα απορριμματοφόρα να ελέγχονται οπτικά πριν εναποθέσουν τα απορρίμματά τους και περιοδικά να εκτελούνται δειγματοληψίες στο φορτίο τους. 8. Τα απορρίμματα θα καλύπτονται σε καθημερινή βάση με χωμάτινο κάλυμμα πάχους 15-20 cm. Το υλικό επικάλυψης δεν πρέπει να περιλαμβάνει τεμάχια διαμέτρου μεγαλύτερης από τα 15 cm. Εναλλακτικά σαν υλικό επικάλυψης μπορεί να χρησιμοποιηθούν αδρανή υλικά κατάλληλων προδιαγραφών. ...

Αριθμός απόφασης :8464/2020

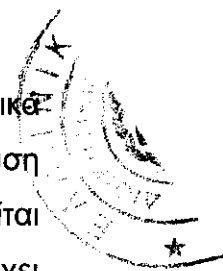


9....10...11....12. Ο Χ.Υ.Τ.Α. δε θα δέχεται αδρανή υλικά (μπάζα) πέραν αυτών που απαιτούνται ως υλικό επικάλυψης, ή για άλλους λόγους λειτουργίας του Χ.Υ.Τ.Α. (π.χ. κατασκευή προσωρινού αναχώματος, κ.λ.π.).

13.... Δ4. Παρακολούθηση-Επιτήρηση (Monitoring). 1. Ο έλεγχος, η παρακολούθηση και η επιτήρηση του Χ.Υ.Τ.Α. να γίνεται σύμφωνα με την παράγραφο 10 του Κεφ. 5 του Παραρτήματος Ι της ΚΥΑ οικ. 114218/17.11.97 (ΦΕΚ 1016/Β) και της ΚΥΑ 29407/3508/2002 και με ιδιαίτερη έμφαση στους παρακάτω όρους. 2. Το φορτίο των εισερχομένων απορριμματοφόρων οχημάτων, να ελέγχεται οπτικά, πριν αυτό εναποτεθεί στο χώρο διάθεσης. ...

3. Να γίνονται μετρήσεις της ποιότητας, του ατμοσφαιρικού και ακουστικού περιβάλλοντος σε επιλεγμένα σημεία εντός του χώρου το έργου. 4. Οι αναλύσεις των στραγγισμάτων να πραγματοποιούνται από αρμόδιο κρατικό φορέα ή αναγνωρισμένο ιδιωτικό εργαστήριο ή σε κατάλληλο εργαστήριο εντός του έργου. Οι παράμετροι που θα μετρώνται κατ' ελάχιστον είναι : BOD5, COD, TOC, αγωγιμότητα, Ph, NH4-N, NO3-N, NO2-N, Οργανικό N, SO4, Cl, F, φαινόλες, φωσφορικά και βαρέα μέταλλα (Pb, Cu, Hg, As, Ni, Cd) κλπ. 5. Όσον αφορά την ποιότητα των επιφανειακών υδάτων, θα γίνεται δειγματοληψία στα διάφορα σημεία του δικτύου συλλογής. Οι αναλύσεις που διενεργούνται περιλαμβάνουν αναλύσεις των ίδιων ρυπαντικών παραμέτρων που προσδιορίζονται και στα στραγγίσματα. Να τηρείται αρχείο με τα αποτελέσματα των αναλύσεων να κοινοποιούνται κάθε έτος στις Δ/σεις Υδάτων και ΠΕ.ΧΩ. της Π.Σ.Ε.. 6....7. Τα χαρακτηριστικά του βιοαερίου που πρέπει να μετρούνται είναι η ροή, η θερμοκρασία, η στατική πίεση και οι συγκεντρώσεις CH4, CO2, CO, H2, H2S, ενώ υπάρχουν και δευτερεύουσες παράμετροι που είναι χρήσιμο να προσδιορίζονται. Οι ανωτέρω μετρήσεις θα γίνονται μηνιαίως κατά τη λειτουργία του Χ.Υ.Τ.Α. και εξαμηνιαίως κατά τη μεταφροντίδα του. 8. ...9. Να γίνεται έλεγχος της ποιότητας των υπογείων υδάτων με γεωτρήσεις στον υδροφόρο ορίζοντα ανάντη και κατόντη του Χ.Υ.Τ.Α.. Οι παράμετροι που θα μετρώνται κατ' ελάχιστον είναι : στάθμη, BOD5, COD, TOC, αγωγιμότητα, pH, NH4-N, NO3-N, NO2-N, Οργανικό N, SO4, Cl, F, φαινόλες, φωσφορικά και βαρέα μέταλλα (Pb, Cu, Hg, As, Ni, Cd)

κλπ. Τα σημεία παρακολούθησης να είναι τουλάχιστον τρία, ένα ανάντη της λεκάνης του έργου και δύο κατόντη αυτής. Αναλύσεις θα γίνουν και πριν την έναρξη λειτουργίας του έργου ώστε να υπάρχουν δεδομένα της ποιότητας αναφοράς. Τα αποτελέσματα των αναλύσεων να κοινοποιούνται κατ' έτος στις Δ/νσεις Υδάτων & ΠΕ.ΧΩ. της Π.Σ.Ε. 10...11...12. Να υπάρχει πρόγραμμα μετρήσεων των καθιζήσεων (ολικών και διαφορικών) του Χ.Υ.Τ.Α.. Οι μετρήσεις των καθιζήσεων σταματούν όταν η διαφορά μεταξύ των δύο γειτνιαζόντων μαρτύρων καθίζησης είναι μικρότερης της οριακής τιμής του εξαμήνου. 13...14...15. Ο υπεύθυνος φορέας λειτουργίας του έργου να τηρεί βιβλία λειτουργίας, ελέγχου και παρακολούθησής του (επεξεργασία και αξιολόγηση στατικών στοιχείων), και να διαβιβάζει σε ετήσια βάση έκθεση με τα συγκεντρωτικά, πρωτογενή και επεξεργασμένα αποτελέσματα, τις εκτιμήσεις και τα συμπεράσματα στο Τμήμα Διαχ/σης Στερεών Αποβλήτων του ΥΠΕΚΑ και στην υπηρεσία μας...». Εξάλλου, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, στις 21.11.2013 και ώρα 08:00, οι Επιθεωρητές Περιβάλλοντος του Τομέα Νοτίου Ελλάδος της Ειδικής Υπηρεσίας Επιθεώρησης Περιβάλλοντος (Ε.Υ.Ε.Π.), Βασίλης Βαγγελινός και Χρήστος Κορομηλάς, διενήργησαν μερικό έκτακτο έλεγχο στον ανωτέρω «Χώρο Υγειονομικής Ταφής Απορριμμάτων» (Χ.Υ.Τ.Α.) στη θέση Νευρόπολη του Δήμου Λαμίας (οδός Κραβαρίτου αρ. 3), έκτασης 213 στρεμμάτων, με φορέα λειτουργίας το Δήμο Λαμίας. Στη σχετικώς συνταχθείσα έκθεση αυτοψίας, η οποία φέρει τις υπογραφές των ανωτέρω δύο Επιθεωρητών και της χημικού μηχανικού, υπευθύνου λειτουργίας του Χ.Υ.Τ.Α., Μαριάνθης Πλαλή, αναγράφονται τα εξής : «...Δ. ΧΥΤΑ ΣΥΝΤΟΜΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ –Διάρκεια και Φορέας λειτουργίας ...έναρξη 1990 Δήμος Λαμίας. -... Είδη απορριμμάτων : Αστικά-Δημοτικά, Βιομηχανικά από ΒΙ.ΠΕ. πλησίον του ΧΥΤΑ (χαμηλής και μεσαίας όχλησης και κυρίως τροφίμων), Α.Ε.Κ.Κ. (μικρές ποσότητες ιδιωτών), Ιλύος από ΒΙΟΚΑ Λαμίας, Κλαδέματα. ΓΕΝΙΚΕΣ ΑΡΧΕΣ ΚΑΙ ΟΡΟΙ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ.... Όρος 2.6. Η αλλαγή λαδιών πραγματοποιείται σε συνεργεία ιδιωτικά. Μόνο η μπουλντόζα αλλάζει λάδια σε ειδική ράμπα αλλαγής στο χώρο του ΧΥΤΑ. Τα μεταχειρισμένα ορυκτέλαια



παραδίδονται σε νόμιμα αδειοδοτημένη εταιρία. Θα αποσταλούν παραστατικά παράδοσης για τα 2011-2012-2013. Όρος 2.7. Δεν υπάρχει Η/Ζ. Η ύδρευση γίνεται μέσω δεξαμενής που υπάρχει στο ΧΥΤΑ. Το νερό (που χρησιμοποιείται και για πυρόσβεση) μεταφέρεται με υδροφόρες από το Δήμο. Υπάρχει ηλεκτροδότηση. Υπάρχει περιμετρική περίφραξη, οικίσκος ελέγχου, πύλη εισόδου, ενημερωτική πινακίδα, ζυγιστήριο. Δεν υπήρχε εγκατάσταση έκπλυσης τροχών και δεν υπήρχε αποθήκη υλικών επικάλυψης (depo). Αντιπυρική ζώνη υπάρχει μόνο στη μία πλευρά του Χ.Υ.Τ.Α.. Κατά δήλωση της υπευθύνου συνήθως υπάρχει αποθηκευμένο υλικό αλλά κατά τη διάρκεια της αυτοψίας δεν υπήρχε λόγω έλλειψης οδηγών. Κατά δήλωση της υπευθύνου του Χ.Υ.Τ.Α. υπάρχει αντιπυρική ζώνη σε όλη την περίμετρο του Χ.Υ.Τ.Α.. ΟΜΒΡΙΑ-ΣΤΡΑΓΓΙΣΜΑΤΑ-ΒΙΟΑΕΡΙΟ. Δ2.1 Έχει κατασκευαστεί μη σκυροδετημένη τάφος για τη συλλογή των ομβρίων στη μία πλευρά του Χ.Υ.Τ.Α.. Κατά δήλωση υπάρχει τάφος και στις δύο πλευρές του Χ.Υ.Τ.Α.. Δ2.2. Δεν έχουν κατασκευαστεί έργα διαχείρισης στραγγισμάτων εκτός από ένα «ψαροκόκκαλο» με κροκάλα που είχε κατασκευαστεί, κατά δήλωση, στο παλιό κύτταρο που οδηγούσε σε δεξαμενή. Το εν λόγω έργο δεν έχει λειτουργήσει ποτέ. Δ2.3 Δεν έχει κατασκευαστεί στο Χ.Υ.Τ.Α. δίκτυο συλλογής και απαγωγής βιοαερίου. Υπάρχουν στο παλιό κύτταρο του Χ.Υ.Τ.Α. κάποια φουγάρα ελεύθερης απαγωγής βιοαερίου. ΕΡΓΑ ΔΙΑΜΟΡΦΩΣΗ ΚΥΤΤΑΡΟΥ. Σύμφωνα με τους πρώτους όρους και στελέχωση του Χ.Υ.Τ.Α. τοποθετήθηκε αργιλικό στρώμα πάχους 0,5 μέτρου. Εκτός απ' αυτό το αργιλικό στρώμα δεν υπάρχει άλλη στεγάνωση. ΟΡΓΑΝΩΣΗ-ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ. Κατά τη διάρκεια της αυτοψίας διαπιστώθηκε μεγάλος όγκος ακάλυπτων απορριμμάτων ύψους μεγαλύτερου των 2,5 μέτρων (γύρω στα 3 μέτρα). Δ3.5 Δεν υπάρχουν φορητά δικτυωτά πετάσματα. Δ3.7 Κατά δήλωση, πραγματοποιούνται δειγματοληψίες περιοδικά και γίνεται οπτικός έλεγχος αλλά δεν καταγράφονται. Δ3.9. Κατά δήλωση γίνονται μυοκτονία και απεντομώσεις μόνο στα κτίρια του Χ.Υ.Τ.Α.. Δ3.14 Πραγματοποιούνται, κατά δήλωση, καθαρισμοί της περίφραξης και των δέντρων περιμετρικά. Η περίφραξη ήταν σχετικά καθαρή. ΕΛΕΓΧΟΣ-ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗ Δ4.3 Δεν γίνονται μετρήσεις ατμοσφαιρικού και

Αριθμός απόφασης :8464/2020

ακουστικού περιβάλλοντος. Δ4.4 Δεν γίνονται αναλύσεις στραγγισμάτων. Έχουν γίνει κάποιες αναλύσεις περίπου του 2000-2003. Δ4.5 Δεν γίνονται αναλύσεις επιφανειακών υδάτων. Δ4.7 Δεν υπάρχουν μετρήσεις βιοαερίου. Δ.4.9 Δεν υπάρχουν γεωτρήσεις. Δ4.12 Δεν γίνονται μετρήσεις καθιζήσεων. Δ4.15 Υπάρχουν βιβλία κίνησης, ηλεκτρονικό σύστημα βάσης δεδομένων και βιβλίο συμβάντων στα οποία καταγράφονται ο φορέας, το βάρος κλπ. Ζητήθηκαν στοιχεία. ΕΚΠΟΜΠΕΣ.–Διαφορές στραγγισμάτων. Διαπιστώθηκαν λιμνάζοντα υγρά στο ΒΔ άκρο του Χ.Υ.Τ.Α.. Ελήφθη δείγμα. –Οσμές. Διαπιστώθηκε έντονη οσμή εντός του χώρου του Χ.Υ.Τ.Α.. Ελήφθησαν φωτογραφίες. ...Έγγραφα/στοιχεία που θα προσκομισθούν εντός 5 ημερών από την ημέρα της αυτοψίας. 1. Εγκεκριμένη ΜΠΕ που συνοδεύει την ΑΠ17117/2889/17-05-11 ΠΕΠΟ. 2. Μελέτη Οργάνωσης και Λειτουργίας Χ.Υ.Τ.Α.. 3 Εγκεκριμένη μελέτη διαχείρισης υγρών αποβλήτων. 4. Ετήσια Έκθεση προς ΥΠΕΚΑ 2011-2012-2013. 5. Αρχείο ποσοτήτων και χαρακτηριστικών αποβλήτων 2012-2013. 6. Έντυπα Αναγνώρισης ΑΠΕ για τα μεταχειρισμένα ορυκτέλαια που παράγονται εντός του Χ.Υ.Τ.Α. 2011-2012-2013. 7. Στοιχεία παραλαβής υπολειμμάτων από το Κ.Δ.Α.Υ. στο Χ.Υ.Τ.Α. έτους 2012-2013. 8. ΑΕΠΟ από την έναρξη λειτουργίας του ΧΥΤΑ.». Περαιτέρω, ο Επιθεωρητής Περιβάλλοντος, Στασινός Σωτήρης, έλαβε δείγμα (με κωδικό 927) από τα στραγγίσματα του Χ.Υ.Τ.Α., το οποίο προσκόμισε στις 22.11.2013 στο Εργαστήριο Αναλυτικής Χημείας του Τμήματος Χημείας του Πανεπιστημίου Αθηνών. Στα αποτελέσματα της ανάλυσης, τα οποία παρατίθενται στη με κωδικό ΕΠ 051213/5.12.2013 «έκθεση αποτελεσμάτων αναλύσεων» του ως άνω εργαστηρίου, αναφέρεται για τις παραμέτρους Β, Fe, Cr και Ni, με μέθοδο «Φασματομετρίας Μάζας Επαγωγικά Συζευγμένου Πλάσματος Αργού» και μονάδα μέτρησης mg/L, αποτέλεσμα 4263, 8228, 419 και 474, αντίστοιχα. Ακολούθως, συντάχθηκε η με αριθμ. πρωτ. οικ. 1072/29.4.2014 «έκθεση μερικού ελέγχου τήρησης των περιβαλλοντικών όρων και της περιβαλλοντικής νομοθεσίας για τον Χώρο Υγειονομικής Ταφής Απορριμμάτων (Χ.Υ.Τ.Α.) Λαμίας στη θέση «Νευρόπολη» του Δήμου Λαμίας Ν. Φθιώτιδας-ΚΛΗΣΗ ΣΕ ΑΠΟΛΟΓΙΑ» της Τομεάρχη Νοτίου Ελλάδος (Τμήμα

Αριθμός απόφασης :8464/2020

Α') της Ε.Υ.Ε.Π., με την οποία, αφού λήφθηκαν υπόψη, μεταξύ άλλων, η υπ' αριθμ. 114218/1997 Κ.Υ.Α. (στοιχείο 6), το π.δ. 82/2004 (στοιχείο 14), η υπ' αριθμ. 145116/2011 Κ.Υ.Α. (στοιχείο 15), η με αριθμ. πρωτ. 17117/2889/17.5.2011 απόφαση περί ανανέωσης-τροποποίησης των περιβαλλοντικών όρων (στοιχείο 16), η με αριθμ. πρωτ. 4250/25.7.2012 άδεια λειτουργίας του Χ.Υ.Τ.Α. (στοιχείο 17), η από 21.11.2013 έκθεση αυτοψίας των επιθεωρητών (στοιχείο 18), η με κωδικό ΕΠ 051213/5.12.2013 έκθεση αποτελεσμάτων αναλύσεων του Τμήματος Χημείας του Πανεπιστημίου Αθηνών (στοιχείο 19) και το με αριθμ. πρωτ. 23012/14.3.2014 έγγραφο του Δήμου Λαμίας, με το υποβλήθηκαν συμπληρωματικά στοιχεία (στοιχείο 20), διαπιστώθηκαν τα εξής : «...Α. Γενικά Στοιχεία. Ο ΧΥΤΑ Λαμίας ...ξεκίνησε τη λειτουργία του το 1990, εξυπηρετεί το Δήμο Λαμίας με πληθυσμό 119.000 κατοίκων και δέχεται δημοτικά απόβλητα, βιομηχανικά απόβλητα από βιομηχανίες χαμηλής και μεσαίας όχλησης που είναι εγκατεστημένες στη ΒΙ.ΠΕ. Λαμίας πλησίον του ΧΥΤΑ, την ιλύ από τον βιολογικό καθαρισμό (ΒΙΟ.ΚΑ.) Λαμίας και απόβλητα από κηπευτική (κλαδέματα). Ο ΧΥΤΑ δέχεται επίσης Απόβλητα Εκσκαφών Κατασκευών και Κατεδαφίσεων (ΑΕΚΚ) (μικρές ποσότητες ιδιωτών, κατά δήλωση των υπευθύνων του Δήμου) κατά παράβαση του όρου Δ.2.2 της (17) σχετικής άδειας, σύμφωνα με το οποίο "Ο ΧΥΤΑ δεν μπορεί να δέχεται ΑΕΚΚ καθώς αυτά διατίθενται αποκλειστικά σε ΧΥΤΑ Αδρανών μετά από σχετική επεξεργασία.". Β. Γενικές αρχές και όροι λειτουργίας του ΧΥΤΑ. Β. 1. Κατά δήλωση της υπευθύνου του ΧΥΤΑ στην (18) σχετική έκθεση αυτοψίας, η αλλαγή ορυκτέλαιων πραγματοποιείται σε ιδιωτικά συνεργεία εκτός του εκσκαφέα (μπουλντόζα) που αλλάζει λάδια σε ειδική ράμπα αλλαγής εντός του χώρου του ΧΥΤΑ (φώτο 4). Τα μεταχειρισμένα ορυκτέλαια παραδίδονται, κατά δήλωση, σε νόμιμα αδειοδοτημένη εταιρία συλλογής. Με το (20) σχετικό έγγραφο του ο Δήμος Λαμιέων υπέβαλε στην υπηρεσία μας συγκεντρωτική κατάσταση της Ελληνικής Τεχνικής Περιβαλλοντικών Εφαρμογών (ΕΛΤΕΠΕ) με τα ορυκτέλαια που έχουν παραληφθεί από τις εγκαταστάσεις του ΧΥΤΑ για τα έτη 2011 και 2012. Στο ίδιο έγγραφο (20 σχετικό) ο Δήμος Λαμιέων υποστηρίζει ότι το 2013 η αλλαγή

Αριθμός απόφασης :8464/2020

Λιπαντικών όλων των οχημάτων του Δήμου γινόταν σε ιδιωτικό συνεργείο. Ο Δήμος Λαμιέων παρακαλείται να προσκομίσει στην υπηρεσία μας παραστατικά στοιχεία (τιμολόγια ή αποδείξεις) που να τεκμηριώνουν ότι, για το 2013, η αλλαγή λαδιών του εκσκαφέα γινόταν σε ιδιωτικό συνεργείο. Σε αντίθετη περίπτωση, θα θεωρηθεί ότι η αλλαγή ορυκτέλαιων γινόταν κατά παράβαση του όρου 2.6 της (16) σχετικής απόφασης και του (14) σχετικού Προεδρικού Διατάγματος. Β.2. Ο ΧΥΤΑ υδρεύεται μέσω δεξαμενής που υπάρχει στο χώρο. Το νερό μεταφέρεται με υδροφόρες από το Δήμο. Ο ΧΥΤΑ διαθέτει ηλεκτροδότηση αλλά δεν διαθέτει ηλεκτροπαραγωγό ζεύγος, για την περίπτωση διακοπής του ηλεκτρικού ρεύματος κατά παράβαση του όρου 2.7 της (16) σχετικής απόφασης. Β.3 Στο χώρο του ΧΥΤΑ υπήρχε περιμετρική περίφραξη, οικίσκος ελέγχου, ενημερωτική πινακίδα και ζυγιστήριο. Δεν υπήρχε εγκατάσταση έκπλυσης τροχών των απορριμματοφόρων κατά παράβαση του άρθρου 3 (Παράρτημα Ι, κεφάλαιο 5, παράγραφος 2.1. ε) της Κ.Υ.Α. 114218/1997 (ΦΕΚ 1016Β)....Β4. Δεν υπήρχαν στο ΧΥΤΑ αποθήκη υλικών για την ασφαλή λειτουργία του και τη χωματοκάλυψη πιθανής πυρκαγιάς στα απορρίμματα κατά παράβαση του άρθρου 3 (Παράρτημα Ι, κεφάλαιο 5, παρ. 2.3 & 4.2.2) της Κ.Υ.Α. 114218/1997 και αντιπυρική ζώνη σε όλη την περίμετρο του κατά παράβαση του άρθρου 3 (Παράρτημα Ι, κεφάλαιο 5, παρ. 4.2.1) της Κ.Υ.Α. 114218/1997...Γ. Διαχείριση ομβρίων-στραγγισμάτων και βιοαερίου. Γ1. Δεν έχει κατασκευαστεί τάφος για τη συλλογή των ομβρίων σε όλη την περίμετρο του ΧΥΤΑ, παρά μόνο στη μία πλευρά του, κατά παράβαση του όρου Δ2.1 της (16) σχετικής απόφασης. Κατά δήλωση της υπευθύνου.. υπάρχει τάφος και στις δύο πλευρές του ΧΥΤΑ. Γ.2 Δεν έχουν κατασκευαστεί έργα διαχείρισης στραγγισμάτων κατά παράβαση των όρων Δ2.2 της (16) σχετικής απόφασης, εκτός από μία διάταξη «ψαροκόκκαλου» με κροκάλες που οδηγούσε σε δεξαμενή η οποία είχε κατασκευαστεί, κατά δήλωση της υπευθύνου, στο παλιό κύτταρο και δεν λειτούργησε ποτέ. Κατά τη διάρκεια του ελέγχου διαπιστώθηκαν λιμνάζοντα στραγγίσματα στο βορειοδυτικό άκρο του ΧΥΤΑ (φώτο 5 & 6), κατά παράβαση του όρου Δ2.2.3 της (16) σχετικής απόφασης, σύμφωνα με τον οποίο θα πρέπει να

αποκλείεται η παραμονή στραγγισμάτων μέσα στο χώρο διάθεσης, καθώς και των άρθρων 12 παρ. 1 του Ν. 1650/1986 ..., 14 του Νόμου 4042/2012... και 4 παρ. 1 της ΚΥΑ 50910/2727/2003 (ΦΕΚ 1909Β)σύμφωνα με την οποία, η διαχείριση των στερεών αποβλήτων πρέπει να πραγματοποιείται κατά τρόπο ώστε να μην δημιουργούνται κίνδυνοι για την υγεία και το περιβάλλον. Κατά την ημέρα της αυτοψίας ελήφθη από τους επιθεωρητές ...δείγμα από τα διαπιστωθέντα λιμνάζοντα υγρά στο βορειοδυτικό άκρο του ΧΥΤΑ... Με την (19) σχετική έκθεση προσκομίστηκαν τα αποτελέσματα αναλύσεων του δείγματος (Πίνακας 1). Ωστόσο, τόσο στην (17) σχετ. άδεια λειτουργίας του ΧΥΤΑ όσο και στην (16) σχετ. Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων, δεν τίθενται όρια παραμέτρων με τα οποία θα μπορούσαν να συγκριθούν τα εν λόγω αποτελέσματα. Στον Πίνακα 1, εκτός από τα αποτελέσματα των αναλύσεων, παρουσιάζονται ενδεικτικά και οι μέγιστες επιτρεπόμενες συγκεντρώσεις μετάλλων και στοιχείων για τη τροφοδότηση ή τον εμπλουτισμό των υπόγειων υδροφορέων με επεξεργασμένα υγρά απόβλητα (μέσω επιφανειακής διήθησης ή απευθείας μέσω γεωτρήσεων) σύμφωνα με την (15) σχετική ΚΥΑ. Πίνακας 1 : Αποτελέσματα αναλύσεων δείγματος από λιμνάζοντα ύδατα στο ΧΥΤΑ Λαμίας. Παράμετρος ...B (mg/L) Ανώτερη αποδεκτή τιμή για τροφοδότηση υπόγειων υδροφορέων σύμφωνα με (15) σχετική ΚΥΑ (mg/l) 2, ΔΕΙΓΜΑ mg/l 4,263, ...Fe (mg/L) Ανώτερη αποδεκτή τιμή για τροφοδότηση υπόγειων υδροφορέων σύμφωνα με (15) σχετική ΚΥΑ (mg/l) 3, ΔΕΙΓΜΑ mg/l 8,228,Cr (mg/L) Ανώτερη αποδεκτή τιμή για τροφοδότηση υπόγειων υδροφορέων σύμφωνα με (15) σχετική ΚΥΑ (mg/l) 0,1, ΔΕΙΓΜΑ mg/l 0,419,... ...Ni (mg/L) Ανώτερη αποδεκτή τιμή για τροφοδότηση υπόγειων υδροφορέων σύμφωνα με (15) σχετική ΚΥΑ (mg/l) 0,2, ΔΕΙΓΜΑ mg/l 0,474,...Γ.3 Δεν έχει κατασκευαστεί στο ΧΥΤΑ δίκτυο συλλογής και απαγωγής βιοαερίου κατά παράβαση του όρου Δ2.3.1 της (16) σχετικής απόφασης. Υπάρχουν στο παλιό κύτταρο του ΧΥΤΑ κάποια φουγάρα ελεύθερης απαγωγής βιοαερίου (φώτο 5 & 6). Δ. Έργα διαμόρφωσης κυττάρου. Κατά δήλωση της υπευθύνου του ΧΥΤΑ, ένα αργιλικό στρώμα πάχους 0,5 μέτρου τοποθετήθηκε ως στεγάνωση στο ΧΥΤΑ σύμφωνα με τους

πρώτους περιβαλλοντικούς όρους. Εκτός από αυτό το αργιλικό στρώμα δεν υπάρχει άλλη στεγάνωση στο ΧΥΤΑ κατά παράβαση του όρου Δ2.4.1.1 της (16) σχετικής απόφασης σύμφωνα με τον οποίο ο πυθμένας και τα πρανή του ΧΥΤΑ πρέπει να στεγανοποιηθούν με ενιαίο σύστημα σύνθεσης στεγάνωσης, δηλαδή συνδυασμό φυσικών και γεωσυνθετικών υλικών. Ε. Οργάνωση και Λειτουργία του ΧΥΤΑ Ε.1 Κατά τη διάρκεια της αυτοψίας διαπιστώθηκε μεγάλος όγκος ακάλυπτων απορριμμάτων ύψους 2,5-3 μέτρων (φώτο 2 & 3) κατά παράβαση του όρου Δ3.8 της (16) σχετικής απόφασης σύμφωνα με τον οποίο τα απορρίμματα θα πρέπει να καλύπτονται σε καθημερινή βάση με χωμάτινο κάλυμμα πάχους 15-20 εκατοστών του μέτρου. Διαπιστώθηκε έντονη οσμή εντός του χώρου του ΧΥΤΑ. Ε.2 Δεν υπήρχαν φορητά δικτυωτά πετάσματα κατά παράβαση του όρου Δ3.5 της (16) σχετικής απόφασης σύμφωνα με τον οποίο θα πρέπει κατά την εκφόρτωση και κατά τη διάρκεια εργασιών στο μέτωπο εργασίας να υπάρχουν τοποθετημένα φορητά δικτυωτά πετάσματα μήκους 5 μέτρων και ύψους 3 μέτρων ως μέτρο πρώτης αντιμετώπισης για την κατακράτηση ελαφριών αντικείμενων. Ε.3 Κατά δήλωση της υπεύθυνου, τα εισερχόμενα απορριμματοφόρα ελέγχονται οπτικά και περιοδικά εκτελούνται δειγματοληψίες στο φορτίο τους. Ε.4 Κατά δήλωση της υπευθύνου, γίνονταν μυοκτονίες και απεντομώσεις στα κτίρια του ΧΥΤΑ. Ε.4 Κατά δήλωση της υπευθύνου πραγματοποιούνταν καθαρισμοί της περίφραξης και των δέντρων περιμετρικά του ΧΥΤΑ. Η περίφραξη, κατά τη διάρκεια του ελέγχου, ήταν σχετικά καθαρή. ΣΤ. Έλεγχος-Παρακολούθηση. ΣΤ.1 Δεν γίνονταν μετρήσεις του ατμοσφαιρικού και ακουστικού περιβάλλοντος του ΧΥΤΑ κατά παράβαση του όρου Δ4.3 της (16) σχετικής ΣΤ.2 Δεν γίνονταν αναλύσεις των στραγγισμάτων του ΧΥΤΑ κατά παράβαση του όρου Δ4.4 της (16) σχετικής. Κατά δήλωση της υπευθύνου, έχουν γίνει κάποιες αναλύσεις το χρονικό διάστημα 2000-2003. ΣΤ.3 Δεν γίνονταν αναλύσεις της ποιότητας των επιφανειακών υδάτων του ΧΥΤΑ κατά παράβαση του όρου Δ4.5 της (16) σχετικής. ΣΤ.4 Δεν γίνονταν μετρήσεις των χαρακτηριστικών του βιοαερίου του ΧΥΤΑ κατά παράβαση του όρου Δ4.7 της (16) σχετικής. ΣΤ.5. Δεν υπήρχαν γεωτρήσεις ώστε να μπορεί να διενεργηθεί

Αριθμός απόφασης :8464/2020



έλεγχος της ποιότητας των υπόγειων υδάτων κατά παράβαση του όρου Δ4.9 της (16) σχετικής. ΣΤ.6 Δεν πραγματοποιούνται μετρήσεις καθιζήσεων κατά παράβαση του όρου Δ4.12 της (16) σχετικής. ΣΤ.7 Υπήρχαν βιβλία κίνησης, ηλεκτρονικό σύστημα βάσης δεδομένων και βιβλίο συμβάντων. Έχουν αποσταλεί προς το ΥΠΕΚΑ για το έτος 2010, 2011 και 2012 ετήσιες εκθέσεις με συγκεντρωτικά στοιχεία από τη λειτουργία του ΧΥΤΑ. Ζ. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ-ΚΛΗΣΗ. Για τις διαπιστώσεις των παραγράφων Α1, Β1, Β2, Β3, Β4, Γ1, Γ2, Γ3, Δ, Ε1, Ε2, ΣΤ1, ΣΤ2, ΣΤ3, ΣΤ4, ΣΤ5 και ΣΤ6, ο αποδέκτης της παρούσας έκθεσης ελέγχου καλείται να υποβάλει εγγράφως στην υπηρεσία μας τις απόψεις του εντός δέκα (10) εργάσιμων ημερών από την επίδοση της παρούσας, σύμφωνα με την παράγραφο Α.4 του άρθρου 9 του Ν. 2497/2001...». Με το με αριθμ. πρωτ. 46918/10.6.2014 υπόμνημα παροχής εξηγήσεων, ο Δήμος Λαμίας προέβαλε α) επί της παρ. Α, ότι οι ελεγκτές δεν βεβαιώνουν ότι κατά τη διάρκεια της διενεργηθείσας αυτοψίας διαπίστωσαν, ίδια αντίληψη, την ύπαρξη Α.Ε.Κ.Κ., με αναφορά του είδους, των ποσοτήτων και του τόπου όπου βρίσκονταν, με αποτέλεσμα να μην μπορεί να διακριβωθεί αν επρόκειτο για Α.Ε.Κ.Κ. ή για άλλα αδρανή υλικά-μπάζα που απαιτούνται ως υλικό επικάλυψης ή για τη λειτουργία του Χ.Υ.Τ.Α. (π.χ. για τη δημιουργία προσωρινού αναχώματος), 2) επί της παρ. Β.1, ότι τα μεταχειρισμένα ορυκτέλαια παραδίδονται δύο φορές ετησίως σε νόμιμα αδειοδοτημένη εταιρεία συλλογής, όπως αποδεικνύεται από το υπ'αριθμ. 03256/18.2.2014 παραστατικό της ΕΛ.ΤΕ.ΠΕ. Α.Ε., 3) επί της παρ. Β.2, ότι δεν έχει τοποθετεί προς το παρόν ηλεκτροπαραγωγικό ζεύγος, καθώς ο Χ.Υ.Τ.Α. δεν έχει εγκαταστάσεις με πυρσό καύσεως, ούτε άλλες εγκαταστάσεις που να απαιτούν συνεχή παροχή ρεύματος, ενώ δεν λειτουργεί τις βραδινές ώρες, 4) επί της παρ. Β.3, ότι η διαδικασία έκπλυσης των τροχών τηρείται σε προορισμένο χώρο για να μη λιμνάζουν τα ύδατα και με χειροκίνητα μέσα, κατά το χρόνο, δε, της αυτοψίας είχε προηγηθεί παρατεταμένη περίοδος βροχοπτώσεων με αποτέλεσμα να παρέλκει η διαδικασία έκπλυσης, 5) επί της παρ. Β.4, ότι στην κτιριακή εγκατάσταση υπάρχει αποθηκευτικός χώρος με όσα υλικά απαιτούνται για την ασφαλή λειτουργία του Χ.Υ.Τ.Α., αλλά δεν

υπάρχει το αναγκαίο προσωπικό για τη χρησιμοποίηση των υλικών αυτών, ότι υπάρχει αντιπυρική ζώνη περιμετρικά, η οποία συντηρείται και ελέγχεται, πλην όμως, λόγω της περιστολής των δαπανών λειτουργίας και της έλλειψης προσωπικού, δεν έγινε επαρκής καθαρισμός της από τις φερτές ύλες που προέρχονται από το γειτνιάζον «νταμάρι», καθώς μερικοί βράχοι που ανατινάζονται εκτοξεύονται και εντός της περιμετρικής αντιπυρικής ζώνης και ότι, λόγω έλλειψης οδηγών, ήταν δυσχερής η συγκέντρωση υλικού επικάλυψης, αλλά πρόκειται για πρόσκαιρη έλλειψη, 6) επί της παρ. Γ.1, ότι υπάρχει τάφος σε όλη την περίμετρο του Χ.Υ.Τ.Α., αλλά το τμήμα αυτής που έχει κατασκευαστεί προς την πλευρά του λατομείου, έχει υποστεί ζημία από τις φερτές ύλες, η οποία θα αποκατασταθεί με το νέο έργο διευθέτησης του Χ.Υ.Τ.Α., που εντάχθηκε στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Περιβάλλον-Αειφόρος Ανάπτυξη» με τη με αριθμ. πρωτ. 5790/30.10.2013 απόφαση του Περιφερειάρχη Στερεάς Ελλάδας, 7) επί της παρ. Γ.2, ότι τα έργα διαχείρισης των στραγγισμάτων θα κατασκευαστούν με το έργο που δημοπρατήθηκε και ότι η αυτοψία διενεργήθηκε μετά από παρατεταμένες βροχοπτώσεις, γι' αυτό και βρέθηκαν μερικά λιμνάζοντα ύδατα, ενώ από τα δείγματα που εξετάσθηκαν διαπιστώθηκε ότι οι παράμεροι βρίσκονταν εντός των επιτρεπόμενων τιμών ανοχής, 8) επί της παρ. Γ.3, ότι το δίκτυο συλλογής και παραγωγής βιοαερίου θα κατασκευαστεί με τη νέα εργολαβία, αλλά στο παλιό κύτταρο υπήρχε σύστημα με φουγάρα ελεύθερης απαγωγής βιοαερίου, 9) επί της παρ. Δ, ότι όταν κατασκευάστηκε ο Χ.Υ.Τ.Α. (το 1990) δεν ήταν υποχρεωτική η επιπλέον στεγάνωση, ότι η υπ'αριθμ. 114218/1997 Κ.Υ.Α. τέθηκε σε εφαρμογή μετά τους πρώτους περιβαλλοντικούς όρους λειτουργίας του Χ.Υ.Τ.Α και ότι στο νέο έργο που δημοπρατήθηκε θα αποκατασταθούν 69 στρέμματα και θα κατασκευαστεί νέο κύτταρο με ελάχιστη διάρκεια ζωής πέντε ετών, 10) επί της παρ. Ε.1, ότι η έντονη οσμή ήταν δικαιολογημένη διότι, κατά το χρόνο της αυτοψίας, δεν είχε ολοκληρωθεί η διαδικασία επικάλυψης των απορριμμάτων με χώμα, 11) επί της παρ. Ε2, ότι η τυχόν διασπορά ελαφρών αντικειμένων αντιμετωπίζεται με χειρωνακτική συλλογή, 12) επί των παρ. ΣΤ 1 έως ΣΤ6, ότι οι αναφερόμενες σε αυτές παραβάσεις είναι υποθετικές, ασαφείς

Αριθμός απόφασης :8464/2020

και αόριστες, ενόψει και του ότι, σύμφωνα με τα αποτελέσματα των αναλύσεων των δειγμάτων που ελήφθησαν κατά την αυτοψία, οι τιμές κυμαίνονταν εντός φυσιολογικών ορίων και, τέλος, ότι όλες οι διαπιστωθείσες παραβάσεις θα εξαλειφθούν με την κατασκευή και τη λειτουργία του νέου Χ.Υ.Τ.Α.. Ενόψει αυτών, με τη με αριθμ. πρωτ. οικ. 3117/10.12.2014 «πράξη βεβαίωσης παράβασης» της Γενικής Διευθύντριας του Σώματος Επιθεώρησης Περιβάλλοντος, Δόμησης, Ενέργειας και Μεταλλείων (Επιθεώρηση Νοτίου Ελλάδος) βεβαιώθηκαν σε βάρος του προσφεύγοντος Δήμου οι εξής παραβάσεις : 1) «Διάθεση στον ΧΥΤΑ Αποβλήτων Εκσκαφών Κατασκευών και Κατεδαφίσεων (ΑΕΚΚ)κατά παράβαση του όρου Δ.2.2 της (17) σχετικής άδειας [με αριθμ. πρωτ. 4250/2012 άδεια λειτουργίας του Χ.Υ.Τ.Α.]Επισημαίνεται ότι κατά τον έλεγχο δεν διαπιστώθηκε ρύπανση ή υποβάθμιση του περιβάλλοντος οφειλόμενη στην εν λόγω παράβαση....όπως αναγράφεται και στηνέκθεση αυτοψίας, η υπεύθυνη του ΧΥΤΑ δήλωσε στους επιθεωρητές ότι ο ΧΥΤΑ δέχεται μεταξύ άλλων και μικρές ποσότητες ΑΕΚΚ από ιδιώτες....» 2) “Μη σύννομη διαχείριση μεταχειρισμένων ορυκτέλαιων για το έτος 2013. Τα Μεταχειρισμένα ορυκτέλαια του ΧΥΤΑ δεν παραδίδονταν σε νόμιμα αδειοδοτημένη εταιρία σύμφωνα με τον όρο 2.6 της (16) σχετικής απόφασης [με αριθμ. πρωτ. 17117/2889/17.5.2011 απόφαση του Αποκεντρωμένης Διοίκησης Θεσσαλίας–Στερεάς Ελλάδας για την «Ανανέωση & τροποποίηση περιβαλλοντικών όρων για τη διευθέτηση και λειτουργία του υφιστάμενου ...ΧΥΤΑ Δήμου Λαμίας»] και το (14) Προεδρικό Διάταγμα [π.δ. 82/2004]... η μη σύννομη διαχείριση ...ενδέχεται να έχει προκαλέσει ή ενέχει κίνδυνο πρόκλησης ρύπανσης του περιβάλλοντος κατά την έννοια των ορισμών του άρθρου 2 του Ν. 1650/1886 ...ο Δήμος Λαμιέων δεν προσκόμισε ...τα ανάλογα παραστατικά στοιχεία για το Α εξάμηνο του 2013...”, 3) «Παράλειψη εγκατάστασης ηλεκτροπαραγωγού ζεύγους. Ο ΧΥΤΑ δεν διέθετε ηλεκτροπαραγωγό ζεύγος, για την περίπτωση διακοπής του ηλεκτρικού ρεύματος κατά παράβαση του όρου 2.7 της (16) σχετικής απόφασης. Επισημαίνεται ότι κατά τον έλεγχο δεν διαπιστώθηκε ρύπανση ή υποβάθμιση του περιβάλλοντος οφειλόμενη στην εν λόγω παράβαση...Τα

όσα αναφέρει ο Δήμος ...για την πλημμελή λειτουργία του ΧΥΤΑ και την πρόθεσή του να εγκαταστήσει ηλεκτροπαραγωγό ζεύγος δεν αναιρούν την απαίτηση από τον όρο 2.7...», 4) «Παράλειψη εγκατάστασης έκπλυσης τροχών απορριμματοφόρων. Δεν υπήρχε στον ΧΥΤΑ εγκατάσταση έκπλυσης τροχών των απορριμματοφόρων κατά παράβαση του άρθρου 3 (Παράρτημα Ι, κεφάλαιο 5, παράγραφος 2.1 ε) της ΚΥΑ 114218/1997.... Επισημαίνεται ότι, ..., η πλημμελής έκπλυση των τροχών των απορριμματοφόρων ενδέχεται να έχει προκαλέσει ή να ενέχει κίνδυνο πρόκλησης ρύπανσης του περιβάλλοντος από τη μεταφορά ρυπαντικού φορτίου και παθογόνων οργανισμών εκτός των ορίων του ΧΥΤΑ....», 5) «Πλημμελής λήψη μέτρων αντιπυρικής προστασίας. Δεν υπήρχαν στο ΧΥΤΑ αποθήκη υλικών για την ασφαλή λειτουργία του και τη χωματοκάλυψη πιθανής πυρκαγιάς στα απορρίμματα κατά παράβαση του άρθρου 3 (Παράρτημα Ι, κεφάλαιο 5 παρ. 2.3 & 4.2.2) της ΚΥΑ 114218/1997 και αντιπυρική ζώνη σε όλη την περίμετρο του κατά παράβαση του άρθρου 3 (Παράρτημα Ι, κεφάλαιο 5, παρ. 4.2.1) της ΚΥΑ 114218/1997... η πλημμελής λήψη μέτρων αντιπυρικής προστασίας ενέχει κίνδυνο πρόκλησης ατμοσφαιρικής ρύπανσης από πιθανή εκδήλωση πυρκαγιάς και υποβάθμισης του περιβάλλοντος της γύρω περιοχής του ΧΥΤΑ από πιθανή επέκταση της πυρκαγιάς.... τα όσα υποστηρίζει ο Δήμος Λαμιέων στο....σχετικό υπόμνημαέρχονται σε αντίθεση με τα όσα μας δήλωσε η υπεύθυνη του ΧΥΤΑ ..., ότι δηλαδή "συνήθως υπάρχει αποθηκευμένο υλικό αλλά κατά τη διάρκεια της αυτοψίας δεν υπήρχε λόγω ελλείψεως οδηγών.". Επιπλέον, τα όσα αναφέρονται στο...υπόμνημα για την αντιπυρική ζώνη επιβεβαιώνουν ότι ακόμη και αν είχε σχεδιαστεί αντιπυρική ζώνη σε όλη την περίμετρο του ΧΥΤΑ, αυτή ουσιαστικά δεν υφίστατο στο σύνολό της περιμέτρου του ΧΥΤΑ, κατά τη διάρκεια της αυτοψίας, λόγω πτώσης φερτών υλών από γειτονικό λατομείο...», 6) «Παράλειψη λειτουργίας περιμετρικής τάφρου για τη συλλογή των ομβρίων υδάτων σε όλη την περίμετρο του ΧΥΤΑ. ...κατά παράβαση του όρου Δ2.1 της (16) σχετικής απόφασης. Επισημαίνεται ότι ... η παράλειψη λειτουργίας της περιμετρικής τάφρου για τη συλλογή ομβρίων υδάτων ενδέχεται να έχει προκαλέσει ή να ενέχει κίνδυνο πρόκλησης ρύπανσης του

εδάφους, των επιφανειακών υδάτων και των υπόγειων υδάτων στην ευρύτερη περιοχή του ΧΥΤΑ από τη μεταφορά του ρυπαντικού φορτίου των απορριμμάτων... ο Δήμος... στο ...υπόμνημά του ...ουσιαστικά αποδέχεται ότι δεν υπήρχε περιμετρική τάφρος σε λειτουργία ...7) «Παράλειψη κατασκευής και λειτουργίας έργων διαχείρισης στραγγισμάτων. Παραμονή λιμναζόντων στραγγισμάτων στην επιφάνεια του ΧΥΤΑ. Δεν είχαν κατασκευαστεί και δεν λειτουργούσαν έργα διαχείρισης στραγγισμάτων κατά παράβαση των όρων Δ.2.2 της (16) σχετικής απόφασης, εκτός από μία διάταξη «ψαροκόκκαλου» με κροκάλες που οδηγούσε σε δεξαμενή η οποία είχε κατασκευαστεί, κατά δήλωση της υπευθύνου, στο παλιό κύτταρο και δεν λειτούργησε ποτέ. Κατά τη διάρκεια του ελέγχου διαπιστώθηκαν λιμνάζοντα στραγγίσματα στο βορειοδυτικό άκρο του ΧΥΤΑ, κατά παράβαση του όρου Δ2.2.3 της (16) σχετικής απόφασης,..., καθώς και των άρθρων 12 παρ. 1 του Ν. 1650/1986..., 14 του Νόμου 4042/2012...και 4 παρ. 1 της ΚΥΑ 50910/2727/2003η παράλειψη κατασκευής και λειτουργίας διαχείρισης στραγγισμάτων καθώς και η παραμονή λιμναζόντων στραγγισμάτων στη μη στεγανοποιημένη επιφάνεια του ΧΥΤΑ ενδέχεται να έχει προκαλέσει ή ενέχει αυξημένο κίνδυνο πρόκλησης ρύπανσης του εδάφους, των επιφανειακών και των υπόγειων αποδεκτών στην ευρύτερη περιοχή του ΧΥΤΑ από τη μεταφορά ρυπαντικού φορτίου. ...Ο Δήμος ...στο υπόμνημά του ...ουσιαστικά αποδέχεται την εν λόγω παράβαση...», 8) «Παράλειψη κατασκευής και λειτουργίας δικτύου συλλογής και απαγωγής βιοαερίου. ...κατά παράβαση του όρου Δ2.3.1 της (16) σχετικής απόφασης ...η παράλειψη κατασκευής και λειτουργίας δικτύου συλλογής και απαγωγής αερίου ενέχει κίνδυνο πρόκλησης ρύπανσης του περιβάλλοντος από την ανεξέλικτη διαφυγή βιοαερίου στον περιβάλλοντα χώρο...Ο Δήμος ...στο υπόμνημά του ...ουσιαστικά αποδέχεται την εν λόγω παράβαση...», 9) «Παράλειψη κατασκευής έργων στεγάνωσης του ΧΥΤΑ. Εκτός από ένα αργιλικό στρώμα πάχους 0,5 μέτρου, δεν υπήρχε άλλη στεγάνωση στο ΧΥΤΑ κατά παράβαση του όρου Δ2.4.1.1. της (16) σχετικής απόφασης... η παράλειψη κατασκευής έργων στεγάνωσης του πυθμένα του ΧΥΤΑ ενδέχεται να έχει προκαλέσει ή ενέχει αυξημένο κίνδυνο πρόκληση

ρύπανσης του εδάφους και των υπόγειων υδάτων στην ευρύτερη περιοχή του ΧΥΤΑ από τη μεταφορά του ρυπαντικού φορτίου των απορριμμάτων....Ο Δήμος ...στο υπόμνημά του ...ουσιαστικά αποδέχεται την εν λόγω παράβαση...», 10) «Παράλειψη χωματοκάλυψης των απορριμμάτων. Κατά τη διάρκεια της αυτοψίας διαπιστώθηκε μεγάλος όγκος ακάλυπτων απορριμμάτων ύψους 2,5-3 μέτρων κατά παράβαση του όρου Δ.3.8 της (16) σχετικής απόφασης... Διαπιστώθηκε έντονη οσμή εντός του χώρου του ΧΥΤΑ. Επισημαίνεται ότι κατά την αυτοψία διαπιστώθηκε αισθητική υποβάθμιση του περιβάλλοντος (οπτική υποβάθμιση, έντονες οσμές) ως αποτέλεσμα της εν λόγω παράβασης. Επιπλέον, η παράλειψη της συστηματικής κάλυψης των απορριμμάτων με χώμα ενδέχεται να έχει προκαλέσει ή ενέχει αυξημένο κίνδυνο ρύπανσης του εδάφους, της ατμόσφαιρας και των επιφανειακών και υπόγειων αποδεκτών στην ευρύτερη περιοχή του ΧΥΤΑ από τη μεταφορά του ρυπαντικού φορτίου των απορριμμάτων και κίνδυνο για την πανίδα και τη δημόσια υγεία από την ανεξέλεγκτη μεταφορά παθογόνων οργανισμών. ... από τον όγκο των ακάλυπτων απορριμμάτων (ύψους 2,5-3 μέτρων) που διαπιστώθηκαν κατά την αυτοψία φαίνεται ότι τα απορρίμματα δεν καλύπτονταν συστηματικά με χώμα και όχι μόνο μία μέρα, όπως ισχυρίζεται... ο Δήμος Λαμιέων...», 11) «Παράλειψη χρήσης δικτυωτών πετασμάτων. ...κατά παράβαση του όρου Δ3.5 της (16) σχετικής απόφασης....η χρήση των δικτυωτών πετασμάτων απαιτείται από τη (16) σχετική απόφαση και καθίστατο επιτακτική ειδικά στις συνθήκες λειτουργίας του ΧΥΤΑ όπου δεν σκεπάζονταν σε καθημερινή βάση τα απορρίμματα...» και 12) «Παράλειψη διενέργειας μετρήσεων. Δεν γίνονταν μετρήσεις του ατμοσφαιρικού και ακουστικού περιβάλλοντος, αναλύσεις των στραγγισμάτων, αναλύσεις της ποιότητας των επιφανειακών υδάτων, μετρήσεις των χαρακτηριστικών του βιοαερίου και μετρήσεις καθιζήσεων του ΧΥΤΑ και δεν υπήρχαν γεωτρήσεις ώστε να μπορεί να διενεργηθεί έλεγχος της ποιότητας των υπόγειων υδάτων κατά παράβαση των όρων Δ 4.3, Δ 4.4, Δ 4.5, Δ 4.7, Δ 4.9 και Δ 4.12 της (16) σχετικής απόφασης. ... η παράλειψη διενέργειας μετρήσεων ενέχει κίνδυνο πρόκλησης ρύπανσης ή υποβάθμισης του περιβάλλοντος από την

ανεξέλεγκτη διαφυγή ρυπογόνων και παθογόνων ουσιών στον περιβάλλοντα χώρο. ...ο συστηματικός έλεγχος και παρακολούθηση όλων των παραμέτρων που αναγράφονται στην εν λόγω παράβαση αποτελεί απαραίτητη προϋπόθεση για την ασφαλή λειτουργία του ΧΥΤΑ και την αποτελεσματική προστασία του περιβάλλοντος... Οι μετρήσεις δε που έγιναν από το δείγμα που πήρε η υπηρεσία μας κατά την ημέρα της αυτοψίας σε καμία περίπτωση δεν δείχνουν ότι οι τιμές είναι «μέσα στα πλαίσια του φυσιολογικού και ανεκτού». Για παράδειγμα η τιμή του Χρωμίου (Cr) ήταν υπερτετραπλάσια και οι τιμές του Νικελίου (Ni), του Βορίου (B) και του Σιδήρου (Fe) υπερδιπλάσιες από τις ανώτατες αποδεκτές τιμές για την τροφοδότηση υπόγειων υδροφορέων σύμφωνα με (15) σχετική Κ.Υ.Α. [υπ' αριθμ. 145116/2011 Κ.Υ.Α. «Καθορισμός μέτρων, όρων και διαδικασιών για την επαναχρησιμοποίηση επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων και άλλες διατάξεις.».]....». Εν συνεχεία, συντάχθηκε η με αριθμ. πρωτ. οικ. 3119/10.12.2014 εισήγηση της Γενικής Διευθύντριας του Σώματος Επιθεώρησης Περιβάλλοντος, Δόμησης, Ενέργειας και Μεταλλείων (Επιθεώρηση Νοτίου Ελλάδος), με την οποία, αφού ελήφθη υπόψη, μεταξύ άλλων, η προαναφερθείσα πράξη βεβαίωσης των παραβάσεων, προτάθηκε προς τον Ειδικό Γραμματέα Υδάτων του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής η επιβολή σε βάρος του προσφεύγοντος Δήμου, για τη λειτουργία του Χ.Υ.Τ.Α. στη θέση «Νευρόπολη», προστίμου συνολικού ύψους 232.200,00 ευρώ, επιμεριζόμενο ανά παράβαση ως εξής : 1) πρόστιμο ύψους 9.000,00 ευρώ για την παράβαση της διάθεσης στον Χ.Υ.Τ.Α. Αποβλήτων Εκσκαφών, Κατασκευών και Κατεδαφίσεων (Α.Ε.Κ.Κ.), 2) πρόστιμο ύψους 14.400,00 ευρώ για την παράβαση της μη σύννομης διαχείρισης μεταχειρισμένων ορυκτέλαιων για το έτος 2013, 3) πρόστιμο ύψους 14.400,00 ευρώ για την παράβαση της παράλειψης εγκατάστασης ηλεκτροπαραγωγού ζεύγους, 4) πρόστιμο ύψους 14.400,00 ευρώ για την παράβαση της παράλειψης εγκατάστασης έκπλυσης τροχών απορριμματοφόρων, 5) πρόστιμο ύψους 14.400,00 ευρώ για την παράβαση της πλημμελούς λήψης μέτρων αντιπυρικής προστασίας, 6) πρόστιμο ύψους 18.000,00 ευρώ για την παράβαση της παράλειψης

Αριθμός απόφασης :8464/2020

λειτουργίας περιμετρικής τάφρου για τη συλλογή των ομβρίων υδάτων σε όλη την περίμετρο του Χ.Υ.Τ.Α., 7) πρόστιμο ύψους 27.000,00 ευρώ για την παράβαση της παράλειψης κατασκευής και λειτουργίας έργων διαχείρισης στραγγισμάτων και την παραμονή λιμναζόντων στραγγισμάτων στην επιφάνεια του Χ.Υ.Τ.Α., 8) πρόστιμο ύψους 27.000,00 ευρώ για την παράβαση της παράλειψης κατασκευής και λειτουργίας δικτύου συλλογής και απαγωγής βιοαερίου, 9) πρόστιμο ύψους 27.000,00 ευρώ για την παράβαση της παράλειψης κατασκευής έργων στεγάνωσης του Χ.Υ.Τ.Α., 10) πρόστιμο ύψους 37.800,00 ευρώ για την παράβαση της παράλειψης χωματοκάλυψης των απορριμμάτων, 11) πρόστιμο ύψους 14.400,00 ευρώ για την παράβαση της παράλειψης χρήσης δικτυωτών πετασμάτων και 12) πρόστιμο ύψους 14.400,00 ευρώ για την παράβαση της παράλειψης διενέργειας μετρήσεων. Η εισήγηση αυτή υιοθετήθηκε πλήρως από την προσβαλλόμενη με αριθμ. πρωτ. οικ. 202/23.1.2015 απόφαση του υπογράφοντος με εντολή του Αναπληρωτή Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, Ειδικού Γραμματέα Υδάτων, με την οποία επιβλήθηκε, σε βάρος του προσφεύγοντος Δήμου, πρόστιμο συνολικού ύψους 232.200,00 ευρώ, επιμεριζόμενο ανά παράβαση σύμφωνα με την προαναφερθείσα εισήγηση.

12. Επειδή, ήδη, με την κρινόμενη προσφυγή, όπως αναπτύσσεται παραδεκτώς με το νομοτύπως κατατεθέν στις 5.2.2020 υπόμνημα, ο προσφεύγων Δήμος ζητεί την ακύρωση, άλλως την τροποποίηση της ανωτέρω με αριθμ. πρωτ. οικ. 202/23.1.2015 απόφασης επιβολής προστίμου, προβάλλοντας καταρχάς, ότι εκδόθηκε αναρμοδίως από τον Ειδικό Γραμματέα Υδάτων, στον οποίο δεν χορηγήθηκε καμία εξουσιοδότηση υπογραφής πράξεων επιβολής προστίμου από τον επίσης αναρμόδιο Αναπληρωτή Υπουργό Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής. Ο ισχυρισμός, όμως, αυτός είναι απορριπτέος ως αβάσιμος, διότι, σύμφωνα με τις προεκτεθείσες διατάξεις (ανωτέρω σκ. 6), η αρμοδιότητα έκδοσης της προσβαλλόμενης πράξης είχε ήδη περιέλθει, κατά το χρόνο που εκδόθηκε η πράξη αυτή, στον Αναπληρωτή Υπουργό Περιβάλλοντος, Ενέργειας και

Αριθμός απόφασης :8464/2020

Κλιματικής Αλλαγής, ο οποίος, περαιτέρω, με την υπ' αριθμ. 54007/20.11.2014 απόφασή του, η οποία δημοσιεύθηκε στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως (ΦΕΚ Β' 3158/24.11.2014), εξουσιοδότησε τον εν προκειμένω υπογράφοντα της προσβαλλόμενης πράξης Ειδικό Γραμματέα Υδάτων να υπογράψει αποφάσεις επιβολής προστίμου που εκδίδονται κατόπιν σχετικής εισήγησης του Σώματος Επιθεώρησης Περιβάλλοντος, Δόμησης, Ενέργειας και Μεταλλείων (βλ. άρθρο 3 παρ. 26 εδ. κ' της υπ' αριθμ. 54007/20.11.2014 απόφασης). Εξάλλου, σύμφωνα με τις εκτεθείσες στη σκ. 6 διατάξεις των άρθρων 10 και 11 του π.δ/τος 100/2014, τόσο η με αριθμ. πρωτ. οικ. 3117/2014 πράξη βεβαίωσης παράβασης, όσο και η με αριθμ. πρωτ. οικ. 3119/2014 εισήγηση αρμοδίως υπογράφονται από τη Γενική Διευθύντρια του Σώματος Επιθεώρησης Περιβάλλοντος, Δόμησης, Ενέργειας και Μεταλλείων (Επιθεώρηση Νοτίου Ελλάδος), απορριπτομένων των περί αντιθέτου προβαλλόμενων από τον προσφεύγοντα ως αβασίμων.

13. Επειδή, περαιτέρω, ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος ότι η με αριθμ. πρωτ. οικ. 202/23.1.2015 απόφαση επιβολής προστίμου εκδόθηκε κατά παράβαση του συνταγματικώς κατοχυρωμένου τύπου της προηγούμενης ακρόασης είναι απορριπτέος ως αβάσιμος. Και τούτο, διότι, όπως εκτέθηκε στην 11^η σκέψη της παρούσας, πριν από τη σύνταξη της με αριθμ. πρωτ. οικ. 3117/10.12.2014 πράξης βεβαίωσης παράβασης και την έκδοση της ως άνω απόφασης επιβολής προστίμου, ο προσφεύγων Δήμος, κλήθηκε, κατ' άρθρο 9 παρ. 4 του ν. 2947/2001, με τη σχετικώς συνταχθείσα με αριθμ. πρωτ. οικ. 1072/29.4.2014 «έκθεση μερικού ελέγχου-κλήση σε απολογία», να υποβάλει τις απόψεις του στην αρμόδια υπηρεσία σχετικά με τις διαπιστωθείσες παραβάσεις, ο ίδιος, δε, ανταποκρινόμενος στην εν λόγω κλήση, υπέβαλε το με αριθμ. πρωτ. 46918/10.6.2014 έγγραφο παροχής απόψεων. Επομένως, τηρήθηκε εν προκειμένω ο ουσιώδης τύπος της προηγούμενης ακρόασης, ο οποίος προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 30 παρ. 4 του ν. 1650/1986 και του άρθρου 9 παρ. 4 του ν. 2947/2001 (πρβλ. ΣτΕ 1025/2016) και τα περί αντιθέτου προβαλλόμενα με την κρινόμενη προσφυγή είναι απορριπτέα ως

Αριθμός απόφασης :8464/2020

αβάσιμα. Εξάλλου, ο ειδικότερος ισχυρισμός του προσφεύγοντος, με τον οποίο προβάλλεται ότι δεν κλήθηκε να εκθέσει τις απόψεις του επί της με αριθμ. πρωτ. οικ. 3119/10.12.2014 εισήγησης της Γενικής Διευθύντριας του Σώματος Επιθεώρησης Περιβάλλοντος, Δόμησης, Ενέργειας και Μεταλλείων, είναι απορριπτέος, προεχόντως, διότι ούτε η διάταξη του άρθρου 9 παρ. 5 του ν. 2947/2001, ούτε άλλη σχετική διάταξη καθιερώνει διαδικασία κοινοποίησης στο θιγόμενο της εισήγησης κατά τη διαδικασία επιβολής των προβλεπόμενων από τις εφαρμοστέες διατάξεις κυρώσεων. Εν πάση, δε, περιπτώσει, η με αριθμ. πρωτ. οικ. 3119/10.12.2014 εισήγηση συντάχθηκε επί τη βάσει της από 21.11.2013 αυτοψίας της Ε.Υ.Ε.Π., η οποία υπεγράφη από την εκπρόσωπο του Δήμου και υπεύθυνη λειτουργίας του Χ.Υ.Τ.Α. και, ως εκ τούτου, δεν καταλείπονται αμφιβολίες ως προς το ζήτημα εάν ο προσφεύγων έλαβε γνώση του περιεχομένου της εν λόγω αυτοψίας και, κατά συνεκδοχή, των παραβάσεων, οι οποίες διαπιστώθηκαν από την Ε.Υ.Ε.Π., κατά την ενάσκηση των αρμοδιοτήτων που ανατίθενται στην εν λόγω Υπηρεσία με τις ανωτέρω διατάξεις του ν. 2947/2001 (πρβλ. ΣτΕ 1025/2016).

14. Επειδή, επιπλέον, ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος περί πλημμέλειας της προσβαλλόμενης απόφασης, ελλείπει σαφούς, ειδικής και πλήρους αιτιολογίας, είναι απορριπτέος, προεχόντως, ως αλυσιτελής, διότι το παρόν δικαστήριο, κατ' ενάσκηση πλήρους δικαιοδοσίας, κρίνει κατ' ουσία την ένδικη διαφορά, αποφαινόμενο ως προς τη συνδρομή των κατά νόμο προϋποθέσεων για την επιβολή σε βάρος του προσφεύγοντος του ένδικου προστίμου (πρβλ. ΣτΕ 2455/2016, 4703/2014, 4518/2013, 620/2012, 4262/2011). Εξάλλου, με τις προπαρατεθείσες διατάξεις του άρθρου 30 παρ. 1 του ν. 1650/1986 και του άρθρου 9 παρ. 5 του ν. 2947/2001 -όπως αντικαταστάθηκαν με το άρθρο 21 του ν. 4014/2011- δεν επιβάλλεται ως ουσιώδης τύπος η, στο σώμα της πράξης καταλογισμού του προβλεπόμενου με αυτές προστίμου, παράθεση της αιτιολογίας επιβολής του (πρβλ. ΣτΕ 1438/2016), η οποία νομίμως συμπληρώνεται από τα λοιπά στοιχεία του φακέλου και, ιδίως, την από 21.11.2013 έκθεση αυτοψίας, τη με αριθμ. πρωτ.

Αριθμός απόφασης :8464/2020

οικ. 1072/29.4.2014 έκθεση ελέγχου, τη με αριθμ. πρωτ. οικ. 3117/10.12.2014 πράξη βεβαίωσης των επίδικων παραβάσεων και τη με αριθμ. πρωτ. οικ. 3119/10.12.2014 σχετικώς συνταχθείσα εισήγηση (πρβλ. ΣΤΕ 1438, 1390/2016), στις οποίες περιγράφονται επαρκώς τα αναγκαία στοιχεία για τη στοιχειοθέτηση των αποδιδόμενων στον προσφεύγοντα παραβάσεων.

15. Επειδή, επιπροσθέτως, ο προσφεύγων αμφισβητεί την τέλεση των επίδικων παραβάσεων, επαναλαμβάνοντας όσα προέβαλε με το με αριθμ. πρωτ. 46918/10.6.2014 υπόμνημα παροχής εξηγήσεων και υποστηρίζοντας, ειδικότερα, ανά παράβαση τα εξής : 1) ως προς την 1^η παράβαση της διάθεσης στο Χ.Υ.Τ.Α. αποβλήτων εκσκαφών, κατασκευών και κατεδαφίσεων (Α.Ε.Κ.Κ.), ο προσφεύγων υποστηρίζει ότι οι ελεγκτές δεν βεβαιώνουν αν κατά τη διάρκεια της αυτοψίας διαπίστωσαν, ιδία αντίληψη, την ύπαρξη Α.Ε.Κ.Κ., με αναφορά του είδους, των ποσοτήτων και του σημείου όπου βρίσκονταν, με αποτέλεσμα να μην μπορεί να διακριβωθεί αν επρόκειτο για Α.Ε.Κ.Κ. ή για άλλα αδρανή υλικά-μπάζα που απαιτούνται ως υλικό επικάλυψης ή για την εν γένει λειτουργία του Χ.Υ.Τ.Α. (π.χ. για τη δημιουργία προσωρινού αναχώματος), 2) ως προς τη 2^η παράβαση της μη σύννομης διαχείρισης μεταχειρισμένων ορυκτέλαιων για το έτος 2013, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι, δυνάμει της από 1.4.2006 σύμβασης συνεργασίας με τις εταιρείες «Ελληνική Τεχνολογία Περιβάλλοντος Ανώνυμη Εταιρεία» και την «Ελληνική Τεχνική Περιβαλλοντικών Εφαρμογών Κοινοπραξία Συλλογής Χρησιμοποιημένων Ορυκτέλαιων», τα μεταχειρισμένα ορυκτέλαια παραδίδονται δύο φορές ετησίως σε νόμιμα αδειοδοτημένη εταιρεία συλλογής και ότι υπάρχουν τα σχετικά παραστατικά, 3) επί της 3^{ης} παράβασης της παράλειψης εγκατάστασης ηλεκτροπαραγωγού ζεύγους, ο προσφεύγων προβάλλει ότι ο Χ.Υ.Τ.Α. δεν λειτουργεί τις βραδινές ώρες, ούτε έχει εγκαταστάσεις που να απαιτούν συνεχή παροχή ρεύματος, γι' αυτό και δεν είχε εγκατασταθεί ηλεκτροπαραγωγό ζεύγος, η τοποθέτηση του οποίου προβλέπεται από τη μελέτη κατασκευής του νέου έργου διευθέτησης του υφιστάμενου Χ.Υ.Τ.Α., που εντάχθηκε στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα

Αριθμός απόφασης :8464/2020

«Περιβάλλον-Αειφόρος Ανάπτυξη», 4) επί της 4^{ης} παράβασης της παράλειψης εγκατάστασης έκπλυσης τροχών απορριμματοφόρων, ο Δήμος προβάλλει ότι η διαδικασία έκπλυσης των τροχών δεν τηρείται μέσω πάγιας εγκατάστασης, αλλά με χειροκίνητα μέσα, σε συγκεκριμένο χώρο για να μη λιμνάζουν τα ύδατα και ότι, κατά το χρόνο της αυτοψίας, είχε προηγηθεί παρατεταμένη περίοδος βροχοπτώσεων, με αποτέλεσμα να παρέλκει η διαδικασία έκπλυσης, 5) επί της 5^{ης} παράβασης της πλημμελούς λήψης μέτρων αντιπυρικής προστασίας, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι στην κτιριακή εγκατάσταση υπάρχει αποθηκευτικός χώρος με όσα υλικά απαιτούνται για την ασφαλή λειτουργία της, αλλά δεν υπάρχει το αναγκαίο προσωπικό για τη χρησιμοποίηση των υλικών αυτών, ότι υπάρχει αντιπυρική ζώνη περιμετρικά, η οποία συντηρείται και ελέγχεται, πλην όμως, λόγω της περιστολής των δαπανών λειτουργίας και της έλλειψης προσωπικού, δεν έγινε επαρκής καθαρισμός της από φερτές ύλες, που προέρχονται από το γεινιάζον «νταμάρι», καθώς μερικοί βράχοι που ανατινάζονται εκτοξεύονται και εντός της αντιπυρικής ζώνης και ότι, λόγω έλλειψης οδηγών, ήταν δυσχερής η συγκέντρωση υλικού επικάλυψης, αλλά επρόκειτο για πρόσκαιρη έλλειψη, 6) επί της 6^{ης} παράβασης της παράλειψης λειτουργίας περιμετρικής τάφρου, ο Δήμος ισχυρίζεται ότι υπάρχει τάφος σε όλη την περίμετρο του Χ.Υ.Τ.Α., αλλά το τμήμα αυτής που έχει κατασκευαστεί προς την πλευρά του λατομείου, έχει υποστεί ζημία από τις φερτές ύλες, η οποία θα αποκατασταθεί με τη νέα εργολαβία, 7) αναφορικά με την 7^η παράβαση της παράλειψης κατασκευής και λειτουργίας έργων διαχείρισης στραγγισμάτων, ο Δήμος υποστηρίζει ότι η αυτοψία διενεργήθηκε μετά από παρατεταμένες βροχοπτώσεις και γι' αυτό βρέθηκαν ελάχιστα λιμνάζοντα ύδατα, ενώ από τα δείγματα που εξετάσθηκαν διαπιστώθηκε ότι οι παράμετροι βρίσκονταν εντός των επιτρεπόμενων τιμών ανοχής, 8) αναφορικά με την 8^η παράβαση της παράλειψης κατασκευής και λειτουργίας δικτύου συλλογής και απαγωγής βιοαερίου, ο Δήμος προβάλλει ότι το δίκτυο συλλογής και παραγωγής βιοαερίου θα κατασκευαστεί με τη νέα εργολαβία και ότι στο παλιό κύτταρο υπήρχε σύστημα με φουγάρα ελεύθερης απαγωγής βιοαερίου, 9) επί της 9^{ης} παράβασης της παράλειψης κατασκευής

Αριθμός απόφασης :8464/2020

έργων στεγάνωσης, ο προσφεύγων διατείνεται ότι, όταν κατασκευάστηκε ο Χ.Υ.Τ.Α. (το 1990), δεν ήταν υποχρεωτική η επιπλέον στεγάνωση, ότι η υπ' αριθμ. 114218/1997 Κ.Υ.Α. τέθηκε σε εφαρμογή μετά τους πρώτους περιβαλλοντικούς όρους λειτουργίας του Χ.Υ.Τ.Α και ότι στο νέο έργο που δημοπρατήθηκε θα αποκατασταθούν 69 στρέμματα και θα κατασκευαστεί νέο κύτταρο με ελάχιστη διάρκεια ζωής πέντε ετών, 10) επί της 10^{ης} παράβασης της παράλειψης χωματοκάλυψης των απορριμμάτων, ο Δήμος υποστηρίζει ότι, κατά το χρόνο της αυτοψίας, δεν είχε ολοκληρωθεί η διαδικασία μεταφοράς και αποκομιδής των απορριμμάτων και ότι η έντονη οσμή ήταν δικαιολογημένη, διότι δεν είχε ολοκληρωθεί η επικάλυψη των απορριμμάτων με χώμα, 11) ως προς την 11^η παράβαση της παράλειψης χρήσης δικτυωτών πετασμάτων, ο προσφεύγων ισχυρίζεται ότι οι εργασίες εκφόρτωσης κλπ. γίνονται μεθοδικά και σπάνια διασκορπίζονται ελαφρά αντικείμενα, τα οποία συλλέγονται με χειρονακτική εργασία και ότι τα δικτυωτά πετάσματα εμποδίζουν την εργασία του προσωπικού, ενώ, λόγω της αστάθειάς τους, ενέχουν τον κίνδυνο εργατικού ατυχήματος και 12) ως προς τη 12^η παράβαση της παράλειψης διενέργειας μετρήσεων, ο προσφεύγων διατείνεται ότι πρόκειται για υποθετικές και ασαφείς διαπιστώσεις, ενόψει και του ότι, σύμφωνα με τον εργαστηριακό έλεγχο των δειγμάτων που ελήφθησαν κατά την αυτοψία, οι τιμές των παραμέτρων κυμαίνονταν εντός φυσιολογικών ορίων. Περαιτέρω, ο προσφεύγων προβάλλει ότι, όπως αναφέρεται στη με αριθμ. πρωτ. οικ. 3117/2014 πράξη βεβαίωσης των επίδικων παραβάσεων, καμία εξ αυτών δεν είχε ως συνέπεια τη ρύπανση ή την υποβάθμιση του περιβάλλοντος και ότι τα πρόστιμα που επιβλήθηκαν σε βάρος του, για καθεμία εκ των ανωτέρω παραβάσεων, αντίκεινται, ενόψει του υπέρογκου ύψους τους, στη συνταγματικώς κατοχυρωμένη αρχή της αναλογικότητας και θα πρέπει, σε κάθε περίπτωση, να μειωθούν, έκαστο εξ αυτών, στο ποσό των 100,00 ευρώ.

16. Επειδή, προς απόδειξη των ανωτέρω ισχυρισμών του ο προσφεύγων προσκομίζει : 1) την από 1.4.2006 «σύμβαση συνεργασίας»

Αριθμός απόφασης :8464/2020

μεταξύ του εγκεκριμένου συστήματος εναλλακτικής διαχείρισης Αποβλήτων Λιπαντικών Ελαίων (Α.Λ.Ε.) «Ελληνική Τεχνολογία Περιβάλλοντος Ανώνυμη Εταιρεία» (ΕΛ.ΤΕ.ΠΕ. Α.Ε.), της αδειοδοτημένης εταιρείας συλλογής και μεταφοράς Α.Λ.Ε. «Ελληνική Τεχνική Περιβαλλοντικών Εφαρμογών Κοινοπραξία Συλλογής Χρησιμοποιημένων Ορυκτέλαιων» και του Δήμου Λαμιέων, διάρκειας έως 31.3.2009, σύμφωνα με την οποία η «Ελληνική Τεχνολογία Περιβάλλοντος Ανώνυμη Εταιρεία» αναλαμβάνει την υποχρέωση να διαχειριστεί τα Α.Λ.Ε. που προκύπτουν από τη δραστηριότητα του Δήμου Λαμιέων, η, δε, «Ελληνική Τεχνική Περιβαλλοντικών Εφαρμογών Κοινοπραξία Συλλογής Χρησιμοποιημένων Ορυκτέλαιων» θα παραλαμβάνει τα Α.Λ.Ε. εντός 48 ωρών από την ειδοποίηση του Δήμου και θα τα μεταφέρει προς περαιτέρω επεξεργασία στις εγκαταστάσεις της εταιρείας «Ελληνική Τεχνολογία Περιβάλλοντος Ανώνυμη Εταιρεία», η οποία θα εκδίδει με την παραλαβή των Α.Λ.Ε. «Έντυπο Αναγνώρισης-Βεβαίωση Παραλαβής Α.Λ.Ε.», που θα παραδίδεται συμπληρωμένο στο Δήμο, 2) το υπ' αριθμ. 03256/18.2.2014 «έντυπο αναγνώρισης απόβλητων λιπαντικών ελαίων» της εταιρείας «ΕΛ.ΤΕ.ΠΕ. ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ» για την παραλαβή 200 λίτρων λιπαντικών αποβλήτων (ελαίων) από το Χ.Υ.Τ.Α. Λαμίας, 3) το με αριθμ. πρωτ. 40602/7.10.2019 έγγραφο του Διευθυντή Περιβάλλοντος και Πολιτικής Προστασίας του Δήμου Λαμιέων προς το Γραφείο Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου, στο οποίο αναφέρεται ότι στην περιοχή της Φθιώτιδας δεν υπάρχει εγκεκριμένος χώρος για διάθεση Αποβλήτων Κατασκευών και Κατεδαφίσεων και, ενόψει του ότι ποσότητες των αποβλήτων αυτών στο Χ.Υ.Τ.Α. ήταν ελάχιστες και προκειμένου να μη γίνεται ανεξέλεγκτη διάθεση, χρησιμοποιήθηκαν ως χωματοκάλυψη των απορριμμάτων, ότι ο Δήμος έχει συνάψει από το έτος 2006 σύμβαση συνεργασίας με το εγκεκριμένο σύστημα Εναλλακτικής Διαχείρισης Αποβλήτων Λιπαντικών Ελαίων (Α.Λ.Ε.) «ΕΛ.ΤΕ.ΠΕ. Α.Ε.» (μετονομασθείσα σε CYTOP Α.Ε.), ότι η συνεργασία αφορούσε το σύνολο των εν λόγω αποβλήτων του Δήμου συμπεριλαμβανομένου και του Χ.Υ.Τ.Α. και ότι ο Δήμος παρέδιδε τακτικά στην εταιρεία ποσότητες Α.Λ.Ε., 4) τη με αριθμ. πρωτ. 5790/30.10.2013 απόφαση

Αριθμός απόφασης :8464/2020

του Περιφερειάρχη Στερεάς Ελλάδας, με την οποία αποφασίσθηκε η ένταξη της Πράξης "Διευθέτηση του υφιστάμενου Χ.Υ.Τ.Α. και επέκταση κυττάρου στη θέση «Νευρόπολη» Δήμου Λαμιέων» στον άξονα προτεραιότητας «04- Προστασία Εδαφικών Συστημάτων-Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων» του Επιχειρησιακού Προγράμματος «Περιβάλλον-Αειφόρος Ανάπτυξη», με 1^ο Υποέργο τη διευθέτηση του υφιστάμενου Χ.Υ.Τ.Α., έκτασης 69 στρεμμάτων, με μερική αποκατάσταση, έργα διαχείρισης ομβρίων, στραγγισμάτων και βιοαερίου, καθώς και την κατασκευή νέου κυττάρου έκτασης 42 στρεμμάτων και 5) το με αριθμ. πρωτ. 40671/27.5.2014 έγγραφο του Διευθυντή της Διεύθυνσης Τεχνικών Έργων-Δόμησης-Δικτύων & Ενέργειας του Δήμου Λαμιέων προς την Ενδιάμεση Διαχειριστική Αρχή Στερεάς Ελλάδος, στο οποίο αναφέρεται, σχετικά με την πορεία της ανωτέρω Πράξης, ότι ο διαγωνισμός πραγματοποιήθηκε τις 29.4.2014, έχουν υποβληθεί 7 προσφορές και εξετάζονται οι ενστάσεις που έχουν υποβληθεί κατά του 1^{ου} πρακτικού.

17. Επειδή, ως προς την 1^η (κατά τη σειρά αναγραφής τους στην προσβαλλόμενη με αριθμ. πρωτ. οικ. 202/23.1.2015 απόφαση επιβολής προστίμου) παράβαση της διάθεσης στο Χ.Υ.Τ.Α. αποβλήτων εκσκαφών, κατασκευών και κατεδαφίσεων (Α.Ε.Κ.Κ.), λαμβάνοντας, ιδίως, υπόψη ότι α) σύμφωνα με το όρο Δ2.2 της με αριθμ. πρωτ. 4250/2012 άδειας λειτουργίας, ο Χ.Υ.Τ.Α. δεν μπορεί να δέχεται απόβλητα εκσκαφών κατασκευών και κατεδαφίσεων, β) ότι κατά τη διενεργηθείσα στις 21.11.2013 αυτοψία διαπιστώθηκε από τους Επιθεωρητές ότι ο Χ.Υ.Τ.Α. δέχεται και τέτοιου είδους απόβλητα, τα οποία, κατά δήλωση της υπευθύνου λειτουργίας του, προέρχονταν από ιδιώτες και γ) ότι ο προσφεύγων δεν απέδειξε ότι τα αδρανή υλικά που εντοπίστηκαν κατά την αυτοψία χρησιμοποιούνταν ως υλικό επικάλυψης των απορριμμάτων, το Δικαστήριο κρίνει ότι ο προσφεύγων Δήμος υπέπεσε στην αποδιδόμενη σε βάρος του παράβαση του ως άνω όρου, η οποία διαπιστώθηκε κατά τρόπο ορισμένο από τα ελεγκτικά όργανα, χωρίς να ασκεί επιρροή το γεγονός ότι δεν προσδιορίζεται η ποσότητα των Α.Ε.Κ.Κ. που βρέθηκαν κατά την αυτοψία, η οποία δεν αμφισβητείται,

Αριθμός απόφασης :8464/2020

άλλωστε, ειδικότερα από τον προσφεύγοντα, με την επίκληση συγκεκριμένων στοιχείων,

18. Επειδή, αναφορικά με τη 2^η παράβαση της μη σύννομης διαχείρισης μεταχειρισμένων ορυκτέλαιων για το έτος 2013, ο προσφεύγων, αν και κλήθηκε προς τούτο με τη με αριθμ. πρωτ. οικ. 1072/29.4.2014 έκθεση ελέγχου-κλήση σε απολογία, δεν προσκόμισε στοιχεία από τα οποία να αποδεικνύεται ότι, για όλο το έτος 2013, τα μεταχειρισμένα ορυκτέλαια του Χ.Υ.Τ.Α. παραδίδονταν σε αδειοδοτημένη εταιρεία, καθώς το σχετικώς προσκομισθέν με αριθμ. πρωτ. 03256/2014 παραστατικό αφορούσε μόνο το δεύτερο εξάμηνο του έτους 2013, ενώ η από 1.4.2006 «σύμβαση συνεργασίας» με την ΕΛ.ΤΕ.ΠΕ. Α.Ε., της οποίας γίνεται επίκληση, είχε διάρκεια έως 31.3.2009. Ενόψει των ανωτέρω, το Δικαστήριο κρίνει ότι ο προσφεύγων υπέπεσε στην αποδιδόμενη σε βάρος του παράβαση του όρου Δ1. 2.6 της με αριθμ. πρωτ. 17117/2889/2011 απόφασης ανανέωσης και τροποποίησης των περιβαλλοντικών όρων, σε συνδυασμό με το άρθρο 14 του προεκτεθέντος π.δ/τος 82/2004 (ανωτέρω σκ. 9), απορριπτομένων των περι αντιθέτου προβαλλόμενων ως αβασίμων.

19. Επειδή, περαιτέρω, ο προσφεύγων συνομολογεί ότι στο Χ.Υ.Τ.Α. δεν είχε εγκατασταθεί ηλεκτροπαραγωγό ζεύγος, ενώ τα όσα προβάλλει σχετικά με την απουσία εγκαταστάσεων που να απαιτούν συνεχή παροχή ρεύματος και τη μη λειτουργία του Χ.Υ.Τ.Α. κατά τις βραδινές ώρες είναι απορριπτικά ως αλυσιτελή, διότι, σύμφωνα με τον όρο Δ.1 2.7 της με αριθμ. πρωτ. 17117/2889/2011 απόφασης ανανέωσης και τροποποίησης περιβαλλοντικών όρων, για τη λειτουργία του Χ.Υ.Τ.Α. απαιτούνταν η εγκατάσταση ηλεκτροπαραγωγού ζεύγους, που θα κάλυπτε κατ' ελάχιστον τη λειτουργία των κρίσιμων εγκαταστάσεων του έργου, σε περίπτωση διακοπής του ηλεκτρικού ρεύματος. Εξάλλου, και ο προβληθείς με την προσφυγή ισχυρισμός ότι με το νέο έργο διευθέτησης του υφιστάμενου Χ.Υ.Τ.Α., που εντάχθηκε στο Επιχειρησιακό Πρόγραμμα «Περιβάλλον-Αειφόρος Ανάπτυξη»,

Αριθμός απόφασης :8464/2020

προβλέπεται η εγκατάσταση ηλεκτροπαραγωγού ζεύγους, είναι απορριπτικός ως αλυσιτελής, καθώς η ενδεχόμενη μεταγενέστερη συμμόρφωση του προσφεύγοντος προς την ανωτέρω υποχρέωση δεν αναιρεί την τέλεση της παράβασης (πρβλ. ΣτΕ 4050/2015). Επομένως, νομίμως βεβαιώθηκε σε βάρος του προσφεύγοντος η 3^η παράβαση του ως άνω Δ.1 2.7 περιβαλλοντικού όρου.

20. Επειδή, σχετικά με την 4^η παράβαση (της παράλειψης εγκατάστασης έκπλυσης τροχών απορριμματοφόρων), λαμβάνοντας, ιδίως, υπόψη ότι ο προσφεύγων Δήμος συνομολογεί ότι ο Χ.Υ.Τ.Α. στερούταν εγκατάστασης έκπλυσης των τροχών των απορριμματοφόρων, κατά παράβαση των οριζόμενων στο άρθρο 3 Παράρτημα Ι κεφ. 5 παρ. 2.1 εδ. ε της υπ'αριθμ. 114218/1997 Κ.Υ.Α. (ανωτέρω σκ. 7), το Δικαστήριο κρίνει ότι, ανεξαρτήτως του αν ο προσφεύγων τηρούσε τη διαδικασία της έκπλυσης με διαφορετικό τρόπο, δεν συμμορφώθηκε με τις επιταγές των ανωτέρω διατάξεων και, επομένως, νομίμως βεβαιώθηκε σε βάρος του η ανωτέρω παράβαση.

21. Επειδή, αναφορικά με την 5^η παράβαση της πλημμελούς λήψης μέτρων αντιπυρικής προστασίας, λαμβάνοντας υπόψη ότι, όπως προκύπτει από την 21.11.2013 έκθεση αυτοψίας και τη σχετικώς συνταχθείσα με αριθμ. πρωτ. οικ. 1072/2014 έκθεση ελέγχου, στο Χ.Υ.Τ.Α. δεν υπήρχε αποθήκη εδαφικού υλικού για τη χωματοκάλυψη πιθανής εστίας πυρκαγιάς, γεγονός που επιβεβαιώθηκε από την, παρευρισκόμενη κατά την αυτοψία, υπεύθυνη λειτουργίας του Χ.Υ.Τ.Α., ούτε είχε δημιουργηθεί αντιπυρική ζώνη σε όλη την περίμετρο του Χ.Υ.Τ.Α., όπως απαιτούταν σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 3 Παράρτημα Ι κεφ. 5 παρ. 2.3, 4.2.1 και 4.2.2. της υπ'αριθμ. 114218/1997 Κ.Υ.Α., ως ελάχιστη απαίτηση για την επαρκή προστασία του Χ.Υ.Τ.Α. από πυρκαγιά, το Δικαστήριο κρίνει ότι ο προσφεύγων υπέπεσε στην ως άνω παράβαση, απορριπτομένων των περί αντιθέτου προβαλλόμενων ως αβασίμων. Εξάλλου, ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος ότι εντός της

Αριθμός απόφασης :8464/2020

αντιπυρικής ζώνης είχαν εκτοξευθεί βράχοι από το γειτνιάζουν λατομείο, και αληθής υποτιθέμενος, δεν αναιρεί τη στοιχειοθέτηση της ως άνω παράβασης, καθώς η ύπαρξη των βράχων καθιστούσε στην πραγματικότητα μη λειτουργική την αντιπυρική ζώνη σε όλη την περίμετρο του Χ.Υ.Τ.Α., όπως απαιτείται σύμφωνα με τις προαναφερθείσες διατάξεις.

22. Επειδή, εξάλλου, ο προσφεύγων Δήμος δεν αμφισβητεί την τέλεση της 6^{ης}, 7^{ης}, 8^{ης}, 9^{ης} και 11^{ης} εκ των παραβάσεων και, ειδικότερα, την παράλειψη λειτουργίας περιμετρικής τάφρου για τη συλλογή των ομβρίων υδάτων, κατασκευής και λειτουργίας έργων διαχείρισης στραγγισμάτων, κατασκευής και λειτουργίας δικτύου συλλογής και απαγωγής βιοαερίου, κατασκευής έργων στεγάνωσης και χρήσης δικτυωτών πετασμάτων, όπως προβλέπεται από τους όρους Δ2.1, Δ2 2.3, Δ2 3.1, Δ2 4.1.1 και Δ3 5 της με αριθμ. πρωτ. 17117/2889/2011 απόφασης ανανέωσης και τροποποίησης των περιβαλλοντικών όρων. Ο ισχυρισμός, δε, του προσφεύγοντος ότι οι ως άνω ελλείψεις θα αποκατασταθούν με το νέο έργο διευθέτησης του Χ.Υ.Τ.Α., είναι απορριπτέος ως αλυσιτελώς προβαλλόμενος, διότι η ενδεχόμενη μεταγενέστερη συμμόρφωσή του προς τους προεκτεθέντες περιβαλλοντικούς όρους δεν αναιρεί την τέλεση των παραβάσεων (πρβλ. ΣτΕ 4050/2015). Περαιτέρω, ο ειδικότερος ισχυρισμός του προσφεύγοντος ότι τα λιμνάζοντα ύδατα που βρέθηκαν κατά την αυτοψία οφείλονταν στις παρατεταμένες βροχοπτώσεις που είχαν προηγηθεί, πέραν του ότι προβάλλεται αναπόδεικτα, είναι, σε κάθε περίπτωση απορριπτέος, ως αλυσιτελής, διότι, σύμφωνα με τον όρο Δ2 2.3 της ως άνω με αριθμ. πρωτ. 17117/2889/2011 απόφασης, η διαστασιολόγηση των αγωγών αποστράγγισης πρέπει να γίνεται σε συνάρτηση με τη μέγιστη διάρκεια και την ένταση της βροχόπτωσης, σύμφωνα με τα δεδομένα της τελευταίας πεντηκονταετίας και με τέτοιο τρόπο ώστε, σε συνδυασμό με την αποστραγγιστική στρώση, να αποκλείεται η παραμονή των στραγγισμάτων στο χώρο διάθεσης του Χ.Υ.Τ.Α.. Εξάλλου, σύμφωνα με τις προεκτεθείσες διατάξεις του άρθρου 12 παρ. 1 του ν. 1650/1986, του άρθρου 14 του ν.4042/2012 και του άρθρου 4 της υπ'αριθμ.

Αριθμός απόφασης :8464/2020

50910/2727/2003 Κ.Υ.Α. (ανωτέρω σκ. 2, 3 και 8), η διαχείριση των στερεών αποβλήτων πρέπει να πραγματοποιείται κατά τέτοιο τρόπο ώστε να διασφαλίζεται ότι δεν τίθεται σε κίνδυνο, άμεσα ή έμμεσα, η υγεία του ανθρώπου και το περιβάλλον, η παραμονή, δε, λιμναζόντων στραγγισμάτων στη μη στεγανοποιημένη επιφάνεια του Χ.Υ.Τ.Α. ενείχε σοβαρό κίνδυνο ρύπανσης του εδάφους και των επιφανειακών και υπόγειων αποδεκτών, λόγω της μεταφοράς ρυπαντικού φορτίου. Ομοίως απορριπτέα ως αλυσιτελή είναι τα όσα υποστηρίζει ο προσφεύγων αναφορικά με τα δικτυωτά πετάσματα, των οποίων η χρήση ήταν υποχρεωτική σύμφωνα με τον όρο Δ3.5 της ως άνω απόφασης περιβαλλοντικών όρων, ως μέτρο πρώτης αντιμετώπισης για την κατακράτηση των ελαφρών αντικειμένων.

23. Επειδή, επιπλέον, επί της 10^{ης} παράβασης της παράλειψης χωματοκάλυψης των απορριμμάτων, λαμβάνοντας, ιδίως, υπόψη α) ότι, σύμφωνα με τον όρο Δ3.8 της με αριθμ. πρωτ. 17117/2889/2011 απόφασης ανανέωσης και τροποποίησης των περιβαλλοντικών όρων, τα απορρίμματα πρέπει να καλύπτονται καθημερινά με χωμάτινο κάλυμμα πάχους 15-20 εκ., σχηματίζοντας ένα στρώμα μέγιστου ύψους 2,5 μέτρων, συμπεριλαμβανομένου και του υλικού επικάλυψης (όρος Δ3.3 της ως άνω απόφασης), β) ότι, κατά τη διενεργηθείσα στις 21.11.2013 αυτοψία διαπιστώθηκε μεγάλος όγκος ακάλυπτων απορριμμάτων, ύψους 2,5 - 3 μέτρων, τα οποία δεν είχαν καλυφθεί με κατάλληλο υλικό, καθώς και έντονη δυσοσμία και γ) ότι ο ισχυρισμός του Δήμου ότι κατά το χρόνο της αυτοψίας δεν είχε εισέτι ολοκληρωθεί η μεταφορά και αποκομιδή των απορριμμάτων είναι απορριπτέος προεχόντως ως αναπόδεικτος, το Δικαστήριο κρίνει ότι νομίμως βεβαιώθηκε σε βάρος του προσφεύγοντος η ως άνω παράβαση του Δ3.8 περιβαλλοντικού όρου.

24. Επειδή, επιπροσθέτως, όπως διαπιστώθηκε κατά την από 21.11.2013 αυτοψία και αναφέρεται στη με αριθμ. πρωτ. οικ. 1072/2014 έκθεση ελέγχου, ο προσφεύγων Δήμος δεν διενεργούσε μετρήσεις του

Αριθμός απόφασης :8464/2020

ατμοσφαιρικού και του ακουστικού περιβάλλοντος, των χαρακτηριστικών του βιοαερίου και των καθιζήσεων του Χ.Υ.Τ.Α., ούτε αναλύσεις των στραγγισμάτων και της ποιότητας των επιφανειακών υδάτων, ενώ δεν υπήρχαν γεωτρήσεις προκειμένου να διενεργηθεί από τους Επιθεωρητές έλεγχος της ποιότητας των υπόγειων υδάτων, κατά παράβαση των όρων Δ4.3, Δ4.4, Δ4.5, Δ4.7, Δ4.9 και Δ4.12 της ανωτέρω με αριθμ. πρωτ. 17117/2889/2011 απόφασης και των οριζόμενων στο Παράρτημα Ι κεφ. 5 παρ. 10 επ. της υπ'αριθμ. οικ. 114218/31.10.1997 Κ.Υ.Α. (ανωτέρω σκ. 7). Συνεπώς, στοιχειοθετείται η αποδιδόμενη στον προσφεύγοντα παραβίαση των ανωτέρω περιβαλλοντικών όρων. Εξάλλου, ο προσφεύγων δεν αμφισβητεί ειδικότερα την έλλειψη των ανωτέρω αναλύσεων και μετρήσεων, ενώ τα όσα προβάλλει σχετικά με τα αποτελέσματα της χημικής ανάλυσης του δείγματος υγρού απόβλητου που ελήφθη κατά την αυτοψία είναι απορριπτέα ως αβάσιμα, διότι, όπως προκύπτει από τη σχετικώς συνταχθείσα με κωδικό ΠΕ 051213/2013 έκθεση του Τμήματος Χημείας του Πανεπιστημίου Αθηνών και την ανωτέρω με αριθμ. πρωτ. οικ. 1072/2014 έκθεση ελέγχου, οι τιμές του χρωμίου (Cr), του νικελίου (Ni), του βορίου (B) και του σιδήρου (Fe) υπερέβαιναν κατά πολύ τις μέγιστες επιτρεπόμενες συγκεντρώσεις μετάλλων και στοιχείων που προβλέπονται από την υπ'αριθμ. 145116/2011 Κ.Υ.Α. για την περίπτωση επαναχρησιμοποίησης επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων για τροφοδότηση ή εμπλουτισμό υπόγειων υδροφορέων (βλ. ανωτέρω σκ. 10).

25. Επειδή, περαιτέρω, ο ισχυρισμός του προσφεύγοντος ότι, κατά την αυτοψία, δεν διαπιστώθηκε ρύπανση, ούτε υποβάθμιση του περιβάλλοντος και, επομένως, μη νομίμως επιβλήθηκαν σε βάρος του πρόστιμα για τις ανωτέρω παραβάσεις, είναι απορριπτέος ως αβάσιμος. Και τούτο, διότι από τις προαναφερθείσες διατάξεις του άρθρου 30 του ν. 1650/1986, προκύπτει ότι οι προβλεπόμενες στο νόμο αυτό διοικητικές κυρώσεις επιβάλλονται, πλην άλλων, σε φυσικά ή νομικά πρόσωπα που προκαλούν οποιαδήποτε ρύπανση ή άλλη υποβάθμιση του περιβάλλοντος, περίπτωση, δε, ρύπανσης και

Αριθμός απόφασης :8464/2020

υποβάθμισης του περιβάλλοντος συνιστά η παράβαση των κανονιστικών αποφάσεων που καθορίζουν τους όρους και τα μέτρα για τη διαχείριση των στερεών αποβλήτων και την υγειονομική ταφή των απορριμμάτων, καθώς και η παράβαση της απόφασης έγκρισης των περιβαλλοντικών όρων και των όρων της σχετικής άδειας λειτουργίας του Χ.Υ.Τ.Α. (πρβλ. ΣτΕ 1944/2017, 1351, 1390/2016, 4295/2015). Τέλος, όσον αφορά το ύψος των προστίμων που επιβλήθηκαν για τις ανωτέρω παραβάσεις, λαμβάνοντας υπόψη : α) ότι οι απαιτήσεις που τίθενται από την περιβαλλοντική νομοθεσία και, ειδικότερα, από το ν.1650/1986 με τη διαδικασία της έγκρισης περιβαλλοντικών όρων και τις κατ' εξουσιοδότηση του ίδιου νόμου εκδιδόμενες υπουργικές αποφάσεις, για τη διαχείριση των στερεών αποβλήτων και την υγειονομική ταφή των απορριμμάτων αποσκοπούν στην προστασία του περιβάλλοντος και της δημόσιας υγείας, β) το είδος και τη σοβαρότητα των ένδικων παραβάσεων που διαπιστώθηκαν, όπως περιγράφονται αναλυτικά στη με αριθμ. πρωτ. οικ. 1072/2014 έκθεση ελέγχου και αφορούν, αφενός μεν τη μη τήρηση των προδιαγραφών οργάνωσης και λειτουργίας του επίδικου Χ.Υ.Τ.Α. και αφετέρου τη μη παρακολούθηση των παραμέτρων λειτουργίας αυτού, γ) την ιδιότητα του προσφεύγοντος και το μέγεθος της δραστηριότητάς του και δ) τα προβλεπόμενα εκ του νόμου όρια διακύμανσης των προστίμων, όπως αυτά ίσχυαν κατά τον κρίσιμο, εν προκειμένω, χρόνο, που συνέτρεξαν τα πραγματικά περιστατικά, τα οποία στοιχειοθετούν την αντικειμενική υπόσταση των επίδικων παραβάσεων (βλ. ΣτΕ 1104/2016, 2514/2009), το Δικαστήριο κρίνει ότι το ύψος των επιβληθέντων σε βάρος του προσφεύγοντος προστίμων, το οποίο ανήλθε σε 9.000,00 ευρώ για την πρώτη παράβαση (της διάθεσης στο Χ.Υ.Τ.Α. Α.Ε.Κ.Κ.), 14.400,00 ευρώ για τη δεύτερη παράβαση (της μη σύννομης διαχείρισης μεταχειρισμένων ορυκτέλαιων για το έτος 2013), 14.400,00 ευρώ για την τρίτη παράβαση (της παράλειψης εγκατάστασης ηλεκτροπαραγωγού ζεύγους), 14.400,00 ευρώ για την τέταρτη παράβαση (της παράλειψης εγκατάστασης έκπλυσης τροχών απορριμματοφόρων), 14.400,00 ευρώ για την πέμπτη παράβαση (της πλημμελούς λήψης μέτρων αντιπυρικής προστασίας), 18.000,00 ευρώ για την

Αριθμός απόφασης :8464/2020

έκτη παράβαση (της παράλειψης λειτουργίας περιμετρικής τάφρου για τη συλλογή των ομβρίων υδάτων), 27.000,00 ευρώ για τη έβδομη παράβαση (της παράλειψης κατασκευής και λειτουργίας έργων διαχείρισης στραγγισμάτων και την παραμονή λιμναζόντων στραγγισμάτων στην επιφάνεια του Χ.Υ.Τ.Α.), 27.000,00 ευρώ για την όγδοη παράβαση (της παράλειψης κατασκευής και λειτουργίας δικτύου συλλογής και απαγωγής βιοαερίου), 27.000,00 ευρώ για την ένατη παράβαση (της παράλειψης κατασκευής έργων στεγάνωσης), 37.800,00 ευρώ για τη δέκατη παράβαση (της παράλειψης χωματοκάλυψης των απορριμμάτων), 14.400,00 για την ενδέκατη παράβαση (της παράλειψης χρήσης δικτυωτών πετασμάτων) και 14.400,00 ευρώ για τη δωδέκατη παράβαση (της παράλειψης διενέργειας μετρήσεων), είναι εύλογο και προσήκον και τελεί σε αναλογία με αυτές, απορριπτομένων των περί αντιθέτου προβαλλόμενων ως αβασίμων.

26. Επειδή, κατ' ακολουθίαν, η κρινόμενη προσφυγή πρέπει να απορριφθεί και, κατ' εκτίμηση των περιστάσεων, να απαλλαγεί ο προσφεύγων από τα δικαστικά έξοδα του καθού (κατ' άρθρο 275 παρ.1 του Κ.Δ.Δ.).

ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ

Απορρίπτει την προσφυγή.

Απαλλάσσει τον προσφεύγοντα από τα δικαστικά έξοδα του καθού.

Η απόφαση δημοσιεύθηκε στην Αθήνα στο ακροατήριο του Δικαστηρίου κατά την έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στις 21.5.2020.

Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ

ΜΑΡΙΑ-ΑΣΠΑΣΙΑ ΣΙΜΟΥ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΟΝΤΟΔΗΜΟΣ

Ακριβές Αντίγραφο
Αθήνα 22-5-2020
Η Αναπληρώτρια Προϊσταμένη του 20ου Τμήματος
σ.α.
Αναστασία Μάρη

